

Jegyzőkönyv

a Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség Közhasznú Egyesület (továbbiakban: DA-RIÜ Khe./Egyesület)

2009. május 22-én (pénteken), a 6720 Szeged, Kígyó u. 4. III. emeleti tárgyalójában megtartott közgyűlési üléséről

- A jelenlévőkre vonatkozó információkat egyéb iránt a közgyűlési ülés megkezdése előtt aláírt *jelenléti ív* tartalmazza.
- **Dr. Molnár István**, az *Egyesület* igazgatója köszöntötte a megjelenteket, és **10 óra 5 perckor** megnyitotta a közgyűlési ülést. Az ülés megnyitását követően megszámolta a jelenlévőket és megállapította, hogy az *Egyesület* tagjai - a **LÚDLAND Kft.**; az **InnoGeo Kft.**; a **Tomori Pál Főiskola**; valamint a **Bajai OKK Kft.** tagi képviselőinek kivételével - megjelentek, így a szabályszerűen összehívott **Közgyűlés** határozatképes.
- A megjelentek *egyhangúan* felkérték **dr. Molnár István** igazgatót az ülés levezető elnökének; **dr. Gyenizse Pál** tagi képviselőt (**Griffsoft Zrt.**) és **dr. Mogyorósi Péter** tagi képviselőt (**Laser Consult Kft.**) a jegyzőkönyv hitelesítőinek; továbbá **dr. Varga Péter László** projektmenedzsert (az *Egyesület* munkavállalóját) jegyzőkönyvvezetőnek. A felkért személyek a felkérést valamennyien elfogadták és a jelenlévők **dr. Molnár István** igazgató felkérésére kézfeltartással a következő határozatot hozták.

Szavazás:

8/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az *Egyesület Közgyűlése* - a jelenlévő tagok 100 %-os igenlő szavazati arányban - elfogadja az ülés levezetésére vonatkozó személyi javaslatokat, azaz **dr. Molnár István** igazgatót az ülés levezető elnökének, **dr. Gyenizse Pál** és **dr. Mogyorósi Péter** tagi képviselőket az ülésről készített **jegyzőkönyv hitelesítőinek**, az *Egyesület* munkavállalóját, **dr. Varga Péter László** projektmenedzsert pedig **jegyzőkönyvvezetőnek** választja meg.”

- Az *Egyesület* tagjai, a közgyűlési ülés meghívójában korábbi időpontban tájékoztatást kaptak a megtárgyalandó és szavazásra bocsátandó napirendi pontokról. **Dr. Molnár István** igazgató felkérésére a jelenlévő tagok - a *napirendi pontok elfogadása tárgyában* - kézfeltartással a következő határozatot hozták.

Szavazás:

9/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** – a jelenlévő tagok 100 %-os igenlő szavazati arányban - elfogadja az alábbi napirendi pontokat:

1. „**A Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008-2011 közötti működésének támogatása**” című, „**RIU_07-DA_RIU07**” azonosítókódú pályázati projekt megvalósulásának első évre vonatkozó szakmai és pénzügyi beszámoló ismertetése és elfogadása;
2. az új társelnök személyének megnevezése és megválasztása, az **Alapszabály** módosítása és **dr. Molnár István** igazgató felhatalmazása a változások mielőbbi bírósági átvezetése érdekében;
3. az új **Pénzkezelési Szabályzat** ismertetése és elfogadása;
4. a **személygépkocsi bérletére** vonatkozó szerződés tervezet jóváhagyása;
5. a **2008. évre** vonatkozó **Közhasznúsági Jelentés** tervezet elfogadása;
6. egyéb (tagdíj részbeni visszatérítése, a tagok szakmai hozzájárulása az egyesületi tevékenységhez, a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött vállalkozási szerződések értékelése).”

Előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató következő előterjesztésében azt javasolta a **Közgyűlésnek**, hogy jelen esetben - mivel elnökségi ülés összehívására nem került sor, kivételesen - ne az **Elnökség** döntsön az új egyesületi tagok felvételéről, hanem a **Közgyűlés**. A jövőre vonatkozóan pedig azt javasolta, hogy *minden esetben elnökségi ülés keretében* döntsenek a tagfelvételről, ne legyen elegendő pusztán a csatlakozási szándéknyilatkozat benyújtása.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők támogatták a javaslatot és egyetértettek az előterjesztővel. **Dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közgyűléstől**, hogy támogassák a javaslatát.

Szavazás:

10/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** - 100 %-os igenlő szavazati arányban - jóváhagyta **dr. Molnár István** igazgató azon javaslatát, hogy jelen esetben - mivel elnökségi ülés összehívására nem került sor, kivételesen - ne az **Elnökség** döntsön az új egyesületi tagok felvételéről, hanem a **Közgyűlés**. A jövőre vonatkozóan pedig, minden esetben elnökségi ülés keretében döntsenek a tagfelvételről, ne legyen elegendő pusztán a csatlakozási szándéknyilatkozat benyújtása.”

- **Dr. Molnár István** igazgató, a napirend előtti szavazásokat követően jelezte a **Közgyűlés** felé, hogy több csatlakozási szándéknyilatkozat is érkezett az **Egyesület**

Elnökségének címezve. Ezek sorrendben a következők: 2009. május 13-án a *Susányi Tamás* ügyvezető által képviselt *Szeged Pólus Nonprofit Kft.* (6720 Szeged, Széchenyi tér 5.); a mai nappal pedig a *dr. Puskás János* megbízott rektor-helyettes által képviselt *Szent István Egyetem, Tessedik Sámuel Egyetemi Központ* (5540 Szarvas, Szabadság út 1-3.). Azt is elmondta, hogy a közel jövőben várható a *dr. Váradi László* főigazgató által képviselt *Halászati és Öntözési Kutatóintézet* (5540 Szarvas, Anna-liget 8.) csatlakozási szándéknyilatkozatának megérkezése.

- A jelenlévők a napirend előtti szavazásokat követően rátértek az egyes napirendi pontok megtárgyalására, valamint a hozzájuk kapcsolódó döntéshozatalra.

Az 1. napirendi pont

Előterjesztés:

- *Dr. Molnár István* igazgató ismertette a *Közyűléssel „A Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008-2011 közötti működésének támogatása”* című, „*RIU_07-DA_RIU07*” azonosító kódú pályázati projekt megvalósulásának első évre vonatkozó *szakmai és pénzügyi beszámolóját*.
- *Dr. Molnár István* igazgató elmondta a beszámolóval kapcsolatban, hogy az első projektév lezárásáig bekövetkező változások át lesznek vezetve a végleges beszámolón, annak mind a pénzügyi, mind pedig a szakmai részei vonatkozásában. Ez azt is jelenti, hogy a szöveges rész valamivel rövidebb, a pénzügyi rész pedig valamivel nagyobb terjedelmű lesz. Egyéb iránt, a jelenleg bemutatott beszámolón kívül két másik változat is készül, az egyik az *NKTH* részére, a másik pedig promóciós célokkal.

Hozzászólások és észrevételek:

- *Dr. Mogyorósi Péter* tagi képviselőket az elhangzottakkal kapcsolatban azt kérte *dr. Molnár István* igazgatótól, hogy a hivatkozott beszámoló végleges változata tartalmazzon – az elkövetkező 1- 1,5 hónap vonatkozásában - minden hiányzó adatot és legyen elektronikus úton eljuttatva minden egyesületi tagnak. Kérte továbbá azt is, hogy ha azt az *Alapszabályban* meghatározott számú tag kezdeményezi, legyen összehívva a *Közyűlés* annak érdekében, hogy a beszámoló megfelelő módon megvitatható legyen.
- *Dr. Molnár István* igazgató – további hozzászólások és észrevételek hiányában - kérte a *Közyűléstől* annak elfogadását.

Szavazás:

11/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az *Egyesület Közyűlése* - *dr. Molnár István* igazgató tartózkodása mellett, 90 %-os igenlő szavazati arányban - elfogadta, a *dr. Molnár István* igazgatónak „*A Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008-2011 közötti működésének támogatása*” című, „*RIU_07-DA_RIU07*” azonosító kódú pályázati projekt megvalósulásának első évre vonatkozó *szakmai*

és pénzügyi beszámolóját azzal, hogy annak leadási határideje előtt, annak aktualizált példányát – elektronikus úton - valamennyi egyesületi tag megkapja.

Döntöttek egyúttal arról is, hogy ha azt az **Alapszabályban** meghatározott számú egyesületi tag kezdeményezi, úgy annak elfogadhatóságát **Közgyűlés** keretében kell megvitatni.”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek a 2. napirendi pontra.

A 2. napirendi pont

Előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató tájékoztatta a **Közgyűlést**, hogy **Szarvas Város Önkormányzata** az **Egyesület Elnökségéhez** címzett nyilatkozatával egyesületi tagsági viszonyát megszüntette.
- **Babák Mihály** - **Szarvas Város** polgármestere, tagi képviselő – jelezte az **Egyesület** felé, hogy **Szarvas Város Önkormányzatának Közgyűlése** úgy döntött, hogy kilép az **Egyesületből**. **Babák Mihály** polgármester **Úr** által előterjesztetteket az **Elnökség** tudomásul vette. **Babák Mihály** polgármester egyben azt is jelezte az **Elnökség** felé, hogy az **Egyesülethez** való csatlakozás feltételeiről a szarvasi **Halászlé és Öntözési Kutatóintézetnek**, valamint a **Szent István Egyetem, Tessedik Sámuel Egyetemi Központnak** tájékoztatást nyújtott.
- **Szarvas Város Önkormányzatának** kilépése együtt jár a **társelnöki** pozíció megüresedésével és ebből adódóan új társelnök megválasztásával. **Dr. Molnár István** igazgató ismerteti a jelenlévőkkel, hogy **Babák Mihály** polgármester **Úrtól** a **tisztségviselői lemondó nyilatkozatot** is megkapta az **Egyesület**.
- **Dr. Molnár István** igazgató jelzi a jelenlévőknek, hogy mielőbb új társelnököt kell választani, ezért társelnökként javasolja megválasztani **dr. Gyenizse Pált (Griffsoft Zrt.)**. Kéri a jelen lévő tagi képviselőket, hogy – ellentétes javaslat hiányában – döntsenek az általa javasolt személy felől.
- **Dr. Molnár István** igazgató úgy tájékoztatta a **Közgyűlést**, hogy a jelen lévő **dr. Puskás János** rektor-helyettes **Úr** - a **Szent István Egyetem, Tessedik Sámuel Egyetemi Központ** képviseletében csatlakozási szándéknyilatkozatot terjesztett elő a mai nappal és kérte az **Egyesülettől** a tagfelvételét.
- **Dr. Molnár István** igazgató, a **DA-RIÜ Khe.** képviseletében elfogadta a **dr. Puskás János** rektor-helyettes által képviselt **Szent István Egyetem, Tessedik Sámuel Egyetemi Központnak** az **Egyesülethez** történő - 2009. május 22-i hatályú - csatlakozását. Egyúttal tájékoztatta a tagi képviselőt, hogy 2009. évre vonatkozóan csak időarányos tagdíjat kell megfizetnie, azaz **175.000,- Ft-ot**.

Hozzászólások és észrevételek:

- **Dr. Gyenizse Pál** tagi képviselő jelezte a **Közgyűlés** felé, hogy elfogadja a társelnökké jelölését.

- **Dr. Mogyorósi Péter** tagi képviselő emlékeztette a jelenlévőket, hogy az *Egyesület* létrehozásakor az volt az álláspontjuk, hogy a *Dél-alföldi Régió* mindhárom megyéjét – a tagok képviselői közül kiválasztott - egy-egy személy képviselje az *Elnökségben*.
- Természetesen nem kifogásolja **dr. Gyenizse Pál** személyét, de jónak tartaná, ha az újonnan csatlakozni kívánó *Szent István Egyetem Tessedik Sámuel Egyetemi Központ* rektor-helyettesét, **dr. Puskás Jánost** is jelölné a *Közgyűlés* a megüresedett társelnöki tisztségre.
- **Dr. Puskás Jánost** rektor-helyettes (*Szent István Egyetem Tessedik Sámuel Egyetemi Központ*) köszönettel elfogadta a társelnökké jelölését.
- A jelenlévők kérték a levezető elnököt, **dr. Molnár István** igazgatót, hogy a *Közgyűlés* részére jelöljön ki egy *3 főből* álló *Szavazatszámláló Bizottságot*, továbbá rendeljen el titkos szavazást.
- **Dr. Molnár István** igazgató - a jelenlévők kérésének eleget téve – kijelölte a *Szavazatszámláló Bizottság* tagjait. A *Szavazatszámláló Bizottság* tagjai a következők: **Kovács Mátyás** bizottsági elnök (*Körös-Völgye Alapítvány*), **Károlyi Annamária** bizottsági tag (*Bács-Kiskun Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány*), **Büksi János** bizottsági tag (*AXIÁL Kft.*). Ezt követően került sor – a jelenlévők részéről – a szavazásra.

Szavazás:

- A *Szavazatszámláló Bizottság* a titkos szavazást követően ismertette a szavazás eredményét, amelynek értelmében – a két jelölt közül – **dr. Puskás János** kapta a legtöbb szavazatot (6 szavazat). (A szavazásról készített jegyzőkönyv, továbbá a szavazócédulák a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)
- A szavazást követően **dr. Molnár István** igazgató kérte a *Közgyűléstől*, hogy adjon számára felhatalmazást arra, hogy az *Alapszabályt* is érintő - a társelnök személyére vonatkozó - változásokat a bírósági nyilvántartásban mielőbb átvezetethesse.

12/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az *Egyesület Közgyűlése* – 1 érvénytelen szavazat (tartózkodott), 3 ellenszavazat és 6 igenlő szavazat mellett, azaz 60%-os igenlő szavazati arányban, a *Szent István Egyetem, Tessedik Sámuel Egyetemi Központ* képviseletében jelen lévő - **dr. Puskás Jánost** rektor-helyettes társelnöknek választotta meg és az *Alapszabály* módosítás bírósági átvezetése érdekében a szükséges intézkedések mielőbb megtételéhez elengedhetetlen felhatalmazást megadta **dr. Molnár István** igazgatónak.”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek a *3. napirendi pontra*.

A 3. napirendi pont

Előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató ismertette a jelenlévőkkel az **Egyesület** munkaszervezete által, a könyveléssel megbízott vállalkozó (**KÖNYV-ORG Kft.**) szakmai segítségével mellett elkészített új **Pénzkezelési Szabályzat** tartalmát. Felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy a korábbi **Pénzkezelési Szabályzat** módosítására a meglévő egyesületi pénzforrások biztonságos és áttekinthető felhasználása végett van szükség. Elmondta továbbá, hogy a **KÖNYV-ORG Kft.** szakmailag véleményezte a **Pénzkezelési Szabályzatot** és azt a *hatályos adó- és pénzügyi szabályozásban foglaltaknak megfelelően elkészítettnek* minősítette.
- **Dr. Molnár István** igazgató előterjesztését követően arra kérte a **Közgyűlést**, hogy az új egyesületi **Pénzkezelési Szabályzatot** fogadja el és egyúttal adjon felhatalmazást az **Elnökség** részére annak aláírására és az **Egyesület** szabályzatai között történő iktatását.

Hozzászólások és észrevételek:

- Mivel a 3. napirendi pont vonatkozásában sem hozzászólás, sem pedig észrevétel nem érkezett, ezért **dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közgyűlést**, hogy szavazzon.

Szavazás:

13/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** - **dr. Molnár István** igazgató tartózkodása mellett, 90 %-os igenlő szavazati arányban – elfogadta az új **Pénzkezelési Szabályzatot**, egyúttal felhatalmazza az **Elnökséget**, hogy azt aláírja és az **Egyesület** szabályzatai között iktassa.”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek a 4. napirendi pontra.

A 4. napirendi pont

Előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató előterjesztésében arról tájékoztatta a **Közgyűlést**, hogy - a **DA-RIÜ Khe.** kapcsolatépítéséhez, hazai és külföldi konferenciákra utazásokhoz - számára elengedhetlenné vált egy szolgálati személygépkocsi beszerzése. Azt is elmondta a **Közgyűlésen**, hogy a **BIOPOLISZ Kft.** mint egyesületi tag - bérleti díj ellenében, az erre irányuló igény esetén - a **DA-RIÜ Khe.** rendelkezésére tudja bocsátani az általa lízingelt **Hyundai Sonata** típusú szolgálati személygépkocsit.
- **Dr. Molnár István** igazgató jelezte a jelenlévőknek, hogy a **BIOPOLISZ Kft.**, az említett személygépkocsit jutányosnak mondható **42 Ft/km bérleti díj ellenében** adná bérbe. A bérleti díj kiegyenlítésére - havi elszámolás keretében - átutalással kerülne sor. Egyéb íránt a munkaszervezet elkészítette a bérleti szerződés tervezetét.
- **Dr. Molnár István** igazgató az előadottakra tekintettel arra kéri a **Közgyűlést**, hogy fogadja el a bérleti szerződés tervezetét és annak aláírásához adja meg a felhatalmazást **dr. Kiss István** elnök részére.

Hozzászólások és észrevételek:

- Mivel a 4. napirendi pont vonatkozásában sem hozzászólás, sem pedig észrevétel nem érkezett, ezért **dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közgyűlést**, hogy szavazzon.

Szavazás:

14/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** - 100 %-os igenlő szavazati arányban – elfogadta az igazgató által előterjesztett bérleti szerződés tervezetét, amely alapján az **Egyesület a BIOPOLISZ Kft-től** bérelni fogja a **Hyundai Sonata típusú személygépkocsit** és egyben felhatalmazta **dr. Kiss István** elnököt, hogy a bérleti szerződést az **Egyesület** nevében a bérbeadó **BIOPOLISZ Kft-vel** megkösse.”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek az 5. napirendi pontra.

Az 5. napirendi pont

Előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató ismertette a **Közgyűléssel** a 2008. évre vonatkozó **Közhasznúsági Jelentés** tervezet tartalmát. Elmondta, hogy jogszabály írja elő annak elkészítését. Az **Egyesület** munkaszervezete a **KÖNYV-ORG Kft-vel** közösen készítette el azt.

Hozzászólások és észrevételek:

- Mivel az 5. napirendi pont vonatkozásában sem hozzászólás, sem pedig észrevétel nem érkezett, ezért **dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közgyűlést**, hogy fogadja el annak tartalmát és adjon részére felhatalmazást, hogy aláíratása érdekében a szükséges lépéseket megtehesse.

Szavazás:

15/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** - 100 %-os igenlő szavazati arányban - elfogadta az igazgató általa előterjesztett **Közhasznúsági Jelentés** tervezetét és megadja részére a kért felhatalmazást az aláíratásához szükséges lépések megtételére.”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek az 6. napirendi pontra.

Előterjesztések a 6. napirendi ponthoz (Egyéb)

Az 1. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató ismertette a **Közyűléssel** a kilépő **Szarvas Város Önkormányzata** képviselőjében eljáró **Babák Mihály** polgármester által előterjesztett kérelmét, amelyben azt kérte az **Egyesülettől**, hogy részére - lehetőség szerint - utalja vissza a **2009-es évre vonatkozóan befizetett 300.000,- Ft tagdíj** időarányos részét.
- **Dr. Molnár István** igazgató fontosnak tartotta megjegyezni, hogy az **Egyesület** jogi képviselőjének álláspontja szerint az időarányos rész - vagyis az **április 1-től számított tagdíj** – visszajár.

Hozzászólások és észrevételek:

- Mivel az **1. előterjesztés** vonatkozásában sem hozzászólás, sem pedig észrevétel nem érkezett, ezért **dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közyűlést**, hogy járuljon hozzá az éves egyesületi tagdíj időarányos részének, azaz **225.000,- Ft-nak** a **Szarvas Város Önkormányzata** részére történő mielőbbi visszafizetéséhez.

Szavazás:

16/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közyűlése** - 100 %-os igenlő szavazati arányban – hozzájárult ahhoz, hogy **Szarvas Város Önkormányzata** hivatalos bankszámlájára az **Egyesület** mielőbb visszafizesse a **2009. évre** vonatkozóan befizetett tagdíj időarányos részét, azaz: **225.000,- Ft-ot.**”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek a **2. előterjesztésre**.

A 2. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató arra kérte a jelenlévőket, hogy lehetőségeikhez mérten vegyenek részt az **Egyesület** munkájában.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők részéről nem érkezett hozzászólás, illetőleg észrevétel. Az előterjesztés vonatkozásában szavazásra nem került sor.
- Ezt követően a jelenlévők rátértek a **3. előterjesztésre**.

A 3. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató tájékoztatta a **Közyűlést** a lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján kiválasztott vállalkozások eddigi teljesítéséről.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők részéről nem érkezett hozzászólás, illetőleg észrevétel. Az előterjesztés vonatkozásában szavazásra nem került sor.

- Ezt követően a jelenlévők rátértek a *4. előterjesztésre*.

A 4. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató arról tájékoztatta a **Közyűlést**, hogy a **Körös-Völgye Alapítvány** tagdíj befizetési halasztást kért az **Egyesülettől**, amit az **Egyesület** képviselőjében engedélyezett.
- Az igazgató azt is elmondta, hogy két egyesületi tag, a **LÚDLAND Kft.** és az **InnoGeo Kft.** részére a múlt hónapban tagdíj befizetési felszólítások lettek kiküldve, amelyről az **Elnökséget** is tájékoztatták.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők részéről nem érkezett hozzászólás, illetőleg észrevétel. Az előterjesztés vonatkozásában szavazásra nem került sor.
- Ezt követően a jelenlévők rátértek az *5. előterjesztésre*.

Az 5. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató arról tájékoztatta a **Közyűlést**, hogy - az **5/2009. (II. 18.) számú közgyűlési határozatnak** megfelelően, 2009. április 2-án - a **Kecskeméti Főiskola** és az **Egyesület** között **támogatási és együttműködési megállapodás** jött létre.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők részéről nem érkezett hozzászólás, illetőleg észrevétel.
- **Dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közyűléstől** a hivatkozott **támogatási és együttműködési megállapodást** fogadja el.

Szavazás:

17/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közyűlése** - **dr. Danyi József** igazgató tartózkodása mellett, 90 %-os igenlő szavazati arányban – elfogadja az **Egyesület** és a **Kecskeméti Főiskola** között létrejött **támogatási és együttműködési megállapodást.**”

- A szavazást követően a jelenlévők rátértek a *6. előterjesztésre*.

A 6. előterjesztés:

- **Dr. Molnár István** igazgató ismertette a **Közyűléssel** az **Egyesület** 2009. évre vonatkozó **Közbeszerzési Tervét**.

Hozzászólások és észrevételek:

- A jelenlévők részéről nem érkezett hozzászólás, illetőleg észrevétel. **Dr. Molnár István** igazgató kérte a **Közgyűléstől** a 2009. évre vonatkozó **Közbeszerzési Terv** elfogadását.

Szavazás:

18/2009. (V. 22.) számú közgyűlési határozat

„Az **Egyesület Közgyűlése** - 100 %-os igenlő szavazati arányban – jóváhagyja az **Egyesület 2009. évre vonatkozó Közbeszerzési Tervét.**”

Tekintettel arra, hogy *újabb szavazásra bocsátandó napirendi pont nem volt*, továbbá egyéb megtárgyalandó kérdés sem vetődött fel, ezért **dr. Molnár István** igazgató a közgyűlési ülést **11:00 órakor** berekesztette.

.....
Dr. Molnár István igazgató
mint levezető elnök

.....
Dr. Gyenizse Pál
mint jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Dr. Mogorósi Péter
mint jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Dr. Varga Péter László
mint jegyzőkönyvvezető