

Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség Közhasznú Egyesület

**„A Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008
és 2011 közötti működésének támogatása” című
RIU_07-DA_RIU07 azonosítószámú pályázati projekt**

A DA-RIÜ Khe. vállalkozásokra vonatkozó II.
munkaszakasz kérdőíves felmérésének eredményei

*„A dél-alföldi regionális innovációs tevékenységben
érdekelt vállalkozások, kutatók és egyéb szereplők
forrásigényeinek felmérése, ezzel összefüggő szakmai
feladatok, valamint hatékony klasztermenedzsment
tevékenység ellátása”*

2010. január 19.

**A DA-RIÜ Khe. vállalkozásokra vonatkozó II.
munkaszakasz kérdőíves felmérésének
eredményei**

*„A dél-alföldi regionális innovációs tevékenységben érdekelt
vállalkozások, kutatók és egyéb szereplők forrásigényeinek
felmérése, ezzel összefüggő szakmai feladatok, valamint hatékony
klasztermenedzsment tevékenység ellátása”*

Budapest,

2010.

A módszertani kutatás „A Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008 és 2011 közötti működésének támogatása” című RIU_07-DA_RIU07 azonosítószámú pályázati projekt keretében készült.

A projektet megvalósító szervezet:

PROVICE Kft.

A módszertani kutatást, és jelen összefoglaló jelentést a Provice Professional Services Kft. útmutatásával a cég szakértői csoportja dolgozta ki.

Szerkesztők:

Kisbej András

Kertész Nelli

Kocsis Zoltán

Pomázi Gyula

Veréb Elemér

Közreműködők:

Bozsik Petra

Cser Lilla

Kocsis-Nagy Zsolt

Kovács Rita Judit

Sántháné Komoróczy Erzsébet

Projektvezető:

Sarlósi Tibor

Szakmai vezető:

Pomázi Gyula

TARTALOM

1. BEVEZETŐ.....	5
2. INFORMÁCIÓK A SZERVEZETEKRŐL.....	6
3. AZ INNOVÁCIÓ FORRÁSAI.....	14
4. AZ INNOVÁCIÓT AKADÁLYOZÓ TÉNYEZŐK.....	24
5. AZ INNOVÁCIÓ FINANSZÍROZÁSA	27
6. INNOVÁCIÓS EGYÜTTMŰKÖDÉSEK.....	39
7. INNOVÁCIÓS DÖNTÉSHOZATAL	45
8. MÓDSZERTANI MEGJEGYZÉSEK	51
9. TÁBLÁZATOK.....	53
Elemi adatok	53
Kereszt táblák	115

1. BEVEZETŐ

A Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség, mint Megrendelő „*A Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség 2008 és 2011 közötti működésének támogatása*” című RIU_07-DA_RIU07 azonosítószámú pályázati projekt megvalósítása érdekében megrendelte a PROVIDE Kft-től **a dél-alföldi regionális innovációs tevékenységben érdekelt vállalkozások, kutatók és egyéb szereplők forrásigényeinek felmérését, ezzel összefüggő szakmai feladatok, valamint hatékony klasztermenedzsment tevékenység ellátását.**

A PROVIDE Kft. a felek között létrejött szerződések keretein belül három munkaszakaszban vállalt kötelezettséget a feladatok elvégzésére.

A II. munkaszakaszban a dél-alföldi regionális innovációs tevékenységben érdekelt vállalkozások, kutatók és egyéb szereplők forrásigényeire vonatkozó primer adatgyűjtés, az ezzel összefüggő szakmai feladatok, valamint klasztermenedzsment tevékenység ellátása, ennek keretében:

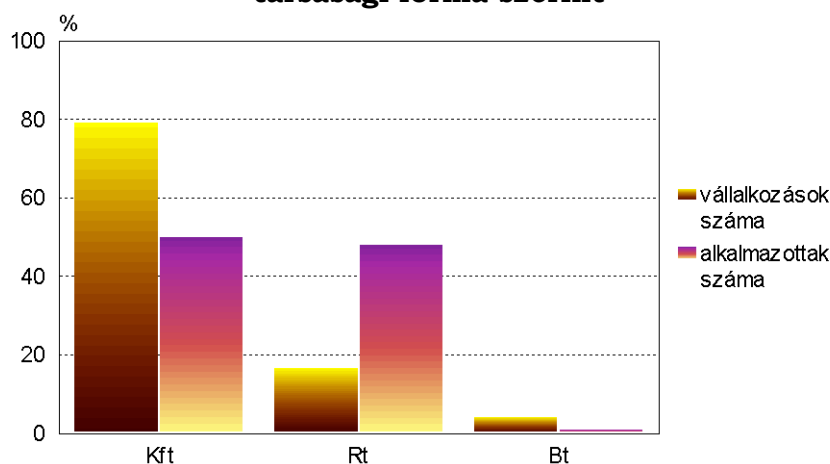
„Az I. munkaszakasz tapasztalataira alapozva [...] meghatározott tevékenységek (kérdőíves felmérés [...] a tevékenysége során feltárt eredmények írásba foglalt összefoglaló statisztikai és szöveges elemzése, [...]) folytatása illetve kiszélesítése”

2. INFORMÁCIÓK A SZERVEZETEKRŐL

A felmérés 72 vállalkozás adataira terjedt ki. Társasági formáját tekintve többségük kft, 17%-uk részvénytársaság és mindössze 3 szervezet működik betéti társaságként. Az egyes társasági formák súlyát a vállalkozások számánál reálisabban mutatja az alkalmazottak számának megoszlása. A létszám alapján is a kft-ké a vezető szerep, őket a részvénytársaságok követik, ahol a létszám szerinti részesedés több, mint kétszerese a szervezetek száma szerintinek, míg a betéti társaságok szerepe elenyésző.

1. ábra

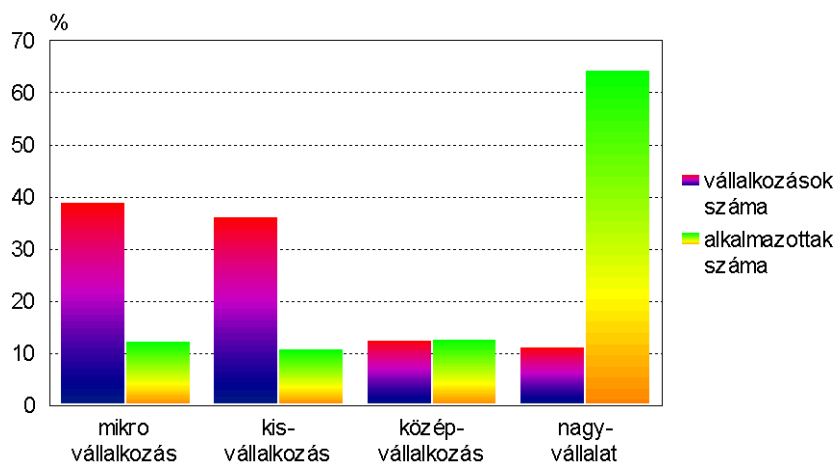
A vállalkozások és az alkalmazottak számának megoszlása társasági forma szerint



A megfigyelt vállalkozásoknak nagyságrendjük szerint közel 40-40%-a mikro- és kisvállalkozás. A középvállalkozások és a nagyvállalatok részesedése alig haladja meg az egy-egy tizedet. Az alkalmazottak 64%-a viszont a vállalkozások 11%-át kitevő nagyvállalatoknál dolgozik, a többi nagyságrendi kategória részesedése a létszámból egységesen 10% körüli.

2. ábra

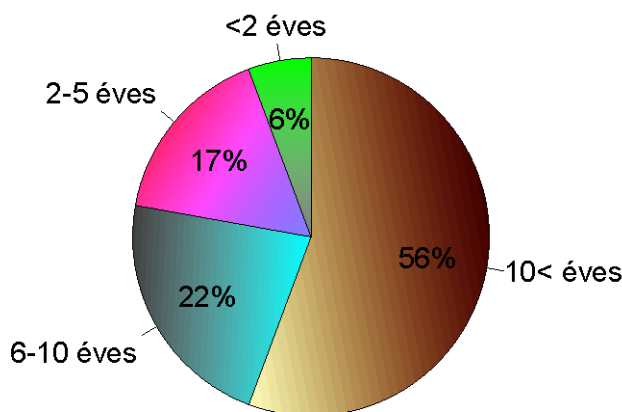
A vállalkozások és az alkalmazottak számának megoszlása nagyságrend szerint



A vállalkozások döntő többsége stabil, megalapozott, mivel régóta, több mint egy évtizede a piacon van. A vállalkozások több mint egyötöde 5-10 éves múlttal tekint vissza, míg az új, az utóbbi két évben létrehozott cégek aránya mindössze 6%.

3. ábra

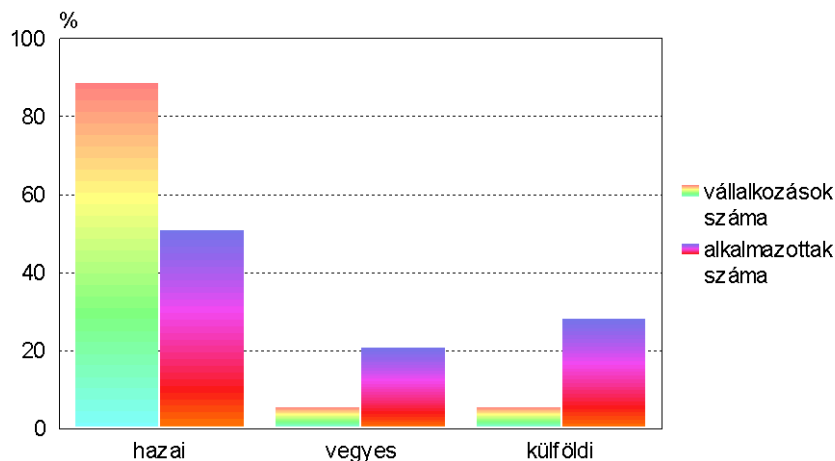
A vállalkozások számának megoszlása a létrehozás ideje szerint



A tulajdonosi szerkezet a magyar tulajdon elsődlegességét mutatja. A megfigyelt vállalkozások közel 90%-a kizárólagosan hazai tulajdonban van. A többi cégnek fele 100%-ban külföldi, a többi vegyes tulajdonú.

4. ábra

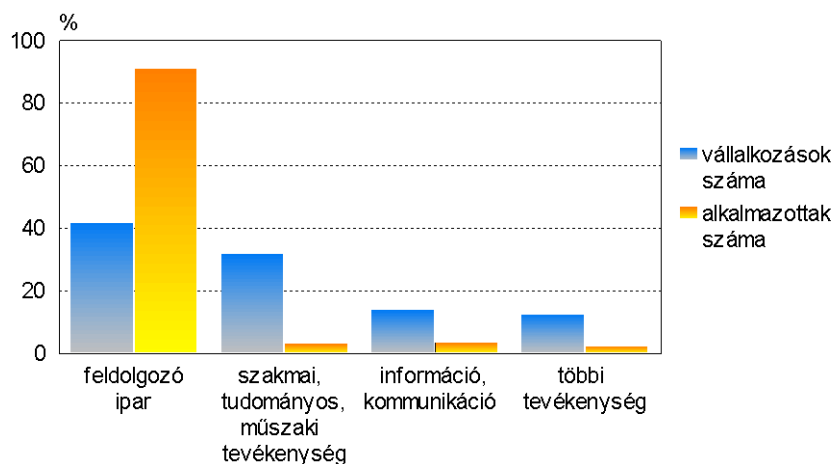
A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása tulajdonosi szerkezet szerint



Főtevékenységük szerint a vállalkozások 42%-a tartozik a feldolgozóiparba. A második legnagyobb kört a szakmai, tudományos, műszaki tevékenységet végzők képezik több, mint 30%-kal. 10% feletti még az információs, kommunikációs tevékenységet folytatók aránya. Az alkalmazottak számának főtevékenység szerinti megoszlása sajátos képet mutat, a létszám több, mint kilenc tizede egyetlen ágazatban, a feldolgozóiparban összpontosul, emellett az információs, kommunikációs, valamint a szakmai, tudományos műszaki tevékenység létszámaránya éri el a 3-4%-ot.

5. ábra

A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása főtevékenység szerint



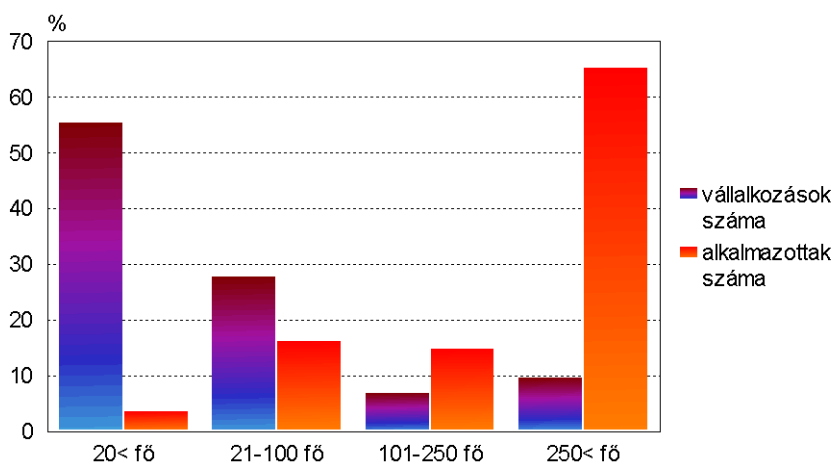
A felmérésben résztvevő vállalkozások – amelyek egyben a kutatóhelyek piacai is – maguk is folytatnak kutatás-fejlesztést. 68 százalékuknál jelenik meg a TEÁOR kódszámok besorolása szerinti kutatás-fejlesztésre irányuló tevékenységből származó árbevétel.

A legtöbben – a kutatás-fejlesztést végzők 77%-a ^{a)} – a TEÁOR besorolás szerint egyéb természettudományi, műszaki kutatás-fejlesztést folytattak, biotechnológiai kutatás-fejlesztéssel 31% foglalkozott.

A 72 vállalkozásnál – közelítő számítások szerint ^{b)} – 6 500 fő áll alkalmazásban. A cégek zöme kislétszámú, több mint fele 20 főt vagy kevesebbet foglalkoztat. A létszámnagyság kategóriák növekedésével – különösen 100 fő felett – csökken a vállalkozások száma. Az alkalmazottak száma ezzel ellentétes képet mutat, a 21 fő alatti cégek a létszám mindössze 4%-át foglalkoztatják, míg a 250 főnél nagyobbak a 65%-át.

6. ábra

A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása



A vállalkozások valamivel több, mint egytizede egyáltalán nem foglalkoztat alkalmazottat. Körükben természetesen nincs menedzsment, nincs

adminisztrációval, értékesítéssel, gyártással, kutatással foglalkozó munkatárs. Rajtuk kívül a néhány fős vállalkozások egy része nem alkalmaz értékesítéssel foglalkozó szakembert, illetve nem folytat gyártást.

Legnagyobb arányban a kutatás-fejlesztés munkaterületen találni létszámhiányos cégeket, a vállalkozások egy negyedénél nincs kutatás-fejlesztéssel foglalkozó dolgozó.

a) Egy vállalkozás több kutatási-fejlesztési irányt is megjelölhetett.

b) A felmérés nem kérte a vállalkozások konkrét létszámát, csak létszámnagyság szerinti besorolását. A 72 vállalkozás létszámának közelítő meghatározása ennek alapján történt.

A menedzsment, az adminisztráció és a marketing, értékesítés létszámaránya egységesen 1-5% közötti a vállalkozások legnagyobb részénél, de az adminisztrációval foglalkozók aránya viszonylag sok cégnél 6-10% közötti. Egészen más képet mutat a gyártással foglalkozók nagyságrendje, legnagyobb arányban olyan cégeket találunk, ahol a létszám több mint háromnegyede gyártást folytat, és a következő legnagyobb részesedést is a gyártásban dolgozók 51-75%-os aránya mutatja.

Bár – mint előbb láttuk – a felmérésben szereplő vállalkozások 68%-a végez kutatás-fejlesztési tevékenységet, negyedrészüket egyáltalán nem foglalkoztat kutatás-fejlesztési területen senkit, további 27%-uk esetében a kutatás-fejlesztési létszám aránya mindössze 1-5%.

1. tábla

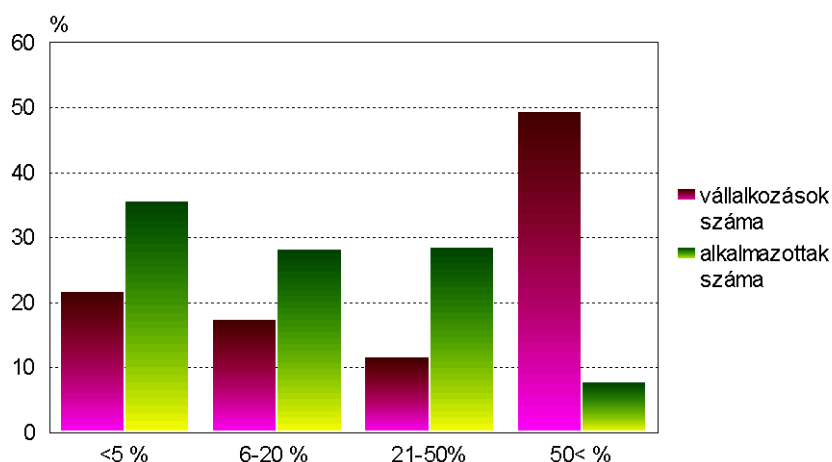
A vállalkozások megoszlása az alkalmazottak létszámának összetétele szerint

Megnevezés								%
	0	1-5	6-10	11-20	21-50	51-75	75<	Össz.
	%-os arányt képvisel							
Menedzsment	12	50	13	15	8	-	2	100
Adminisztráció	10	35	27	19	7	2	2	100
Marketing, értékesítés	19	54	9	12	5	-	-	100
Gyártás	19	2	3	9	16	21	31	100
Kutatás-fejlesztés	24	27	7	7	17	5	14	100

A vállalkozások mintegy felében az alkalmazott létszám több mint 50%-a diplomás. Ebben a körben zömmel kislétszámú, gyártást nem, vagy alig folytató cégeket találunk. Ezt jelzi, hogy a több mint 50%-ban diplomást foglalkoztató vállalkozások súlya a foglalkoztatott létszám alapján mindössze 8%.

7. ábra

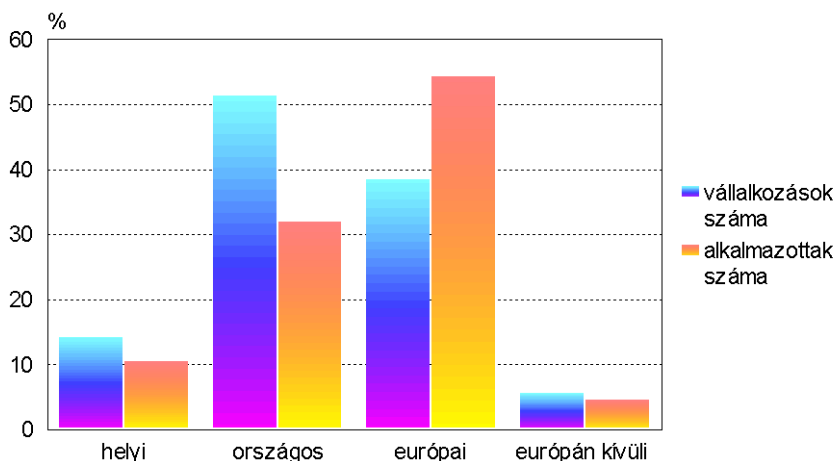
**A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása
a felsőfokú végzettségűek aránya szerint**



Megvizsgáltuk, hogy a felmérésben szereplő vállalkozások milyen földrajzi elhelyezkedésű piacokon értékesítik termékeiket, szolgáltatásaikat. (A megkérdezett 72 cég közül 7 két piacot is megjelölt). A válaszadók több mint fele országos piacokra termel, mindössze 14% csak helyi, regionális piacokon érdekelt (cég). Jelentős, 39%-os az európai piacokon értékesítők aránya és néhány cég Európán kívül is forgalmaz. A vállalkozások száma, és az ott alkalmazottak létszáma értékesítési piacok szerinti földrajzi elhelyezkedése viszonylag közelálló, a legtöbb munkatársat nem az országos, hanem az európai piacokra dolgozó cégek alkalmazzák.

8. ábra

**A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása
a főbb piacaik földrajzi elhelyezkedése szerint***



*Egy vállalkozás több piacot is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

A vállalkozások nagyságrendjének a létszám mellett az árbevétel nagysága a másik mércéje. A forgalmi adatok alapján a cégek mindkét vizsgált évben igen széles skálán, a néhány millió forinttól a 4 milliárdot meghaladó értékig szóródnak. Többségük – a létszám alapján mérthez hasonlóan – a kisebb vállalkozások körébe

tartozik, mind 2006. mind 2007. évben 55%-uk árbevétele nem haladta meg a 300 millió forintot. A milliárdot meghaladó árbevételű vállalkozások aránya 2006. évben 20%, 2007. évben 24% volt.

2. tábla

A vállalkozások megoszlása az árbevétel nagysága szerint

	%	
Árbevétel nagyságkategória	2006	2007
< 20 millió Ft	21	22
21-50 millió Ft	9	12
51-300 millió Ft	25	21
301-500 millió Ft	7	10
501-700 millió Ft	7	5
701-1000 millió Ft	12	5
1001-2500 millió Ft	7	12
2501-4000 millió Ft	2	-
4000< millió Ft	11	12
Összesen	100	100

A vállalkozások fele mindkét vizsgált évben minimális nyereséget ért el, vagy veszteségesen gazdálkodott. 2006. évben a cégek 49%-ának, 2007. évben 51%-ának a gazdasági eredménye nem érte el a minimálisnak tekinthető 5 millió forintot. 50 millió forint feletti nyereséget realizált 2006. évben a cégek 22%-a, 2007. évben pedig 19%-a.

3. tábla

A vállalkozások megoszlása a nyereség nagysága szerint

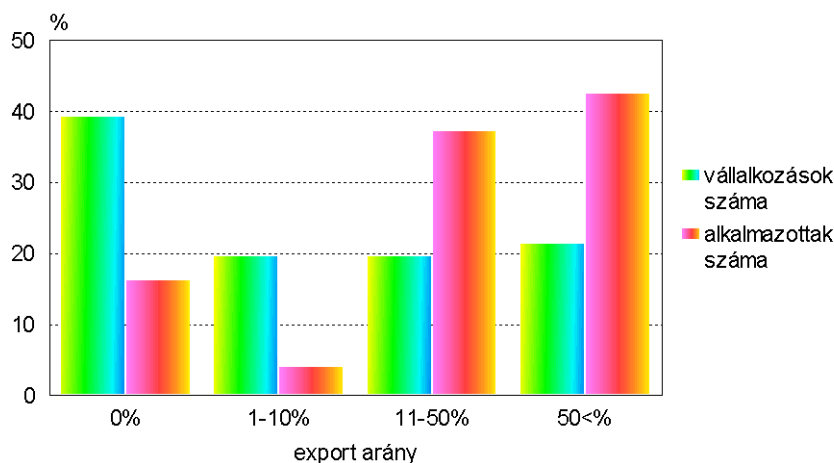
	%	
Nyereség nagyságkategória	2006	2007
Negatív	11	7
0	6	9
0-1 millió Ft	13	9
2-5 millió Ft	19	26
6-10 millió Ft	9	7
11-20 millió Ft	11	14
21-50 millió Ft	9	9
51-100 millió Ft	9	5
100< millió Ft	13	14
Összesen	100	100

A vállalkozások 39%-a jelezte, hogy főbb piacaik az országhatáron kívül, Európában, további 6%-nak pedig Európán kívül találhatók. Ennek megfelelően a cégek 43%-ának árbevételéből haladja meg az exportértékesítés az 5%-ot. Az exportorientáltság alapvetően a nagyobb vállalkozásokat jellemzi. A válaszadók mindössze 21%-a exportálja termelésének több mint felét, de ezek a cégek foglalkoztatják a létszám 43%-át. Ezzel szemben a vállalkozások közel 60%-a

egyáltalán nem termel külficra, vagy exportja alatta marad az árbevétel egytizedének, viszont súlyuk a létszámban mindössze 20%.

9. ábra

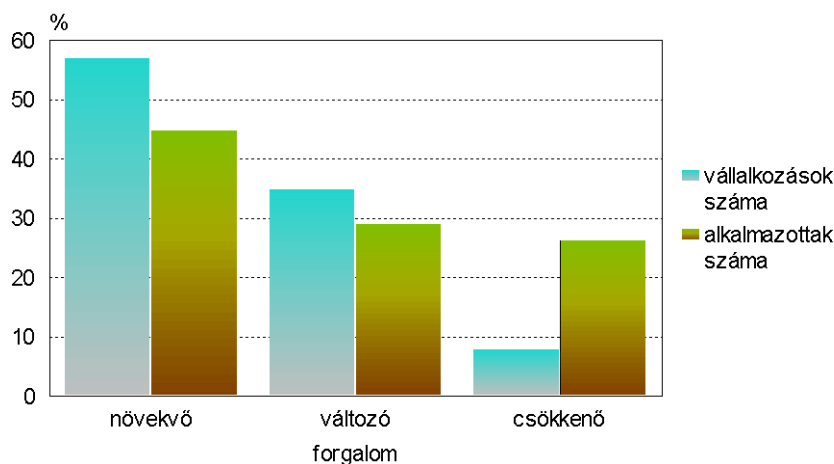
A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása az exportértékesítés 2007. évi aránya szerint



Az utóbbi három esztendő piaci lehetőségeit a megkérdezett vállalkozások alapvetően pozitívan ítélik meg, több mint felüknél a forgalmat növekvő tendencia jellemezte, és mindössze 8%-uk számolt be csökkenő értékesítésről. Az érintett vállalkozások létszámmegoszlása hasonló képet mutat, de az utóbbi három évben csökkenő forgalmú cégek létszámaránya 26%, a növekvőké pedig 45%.

10. ábra

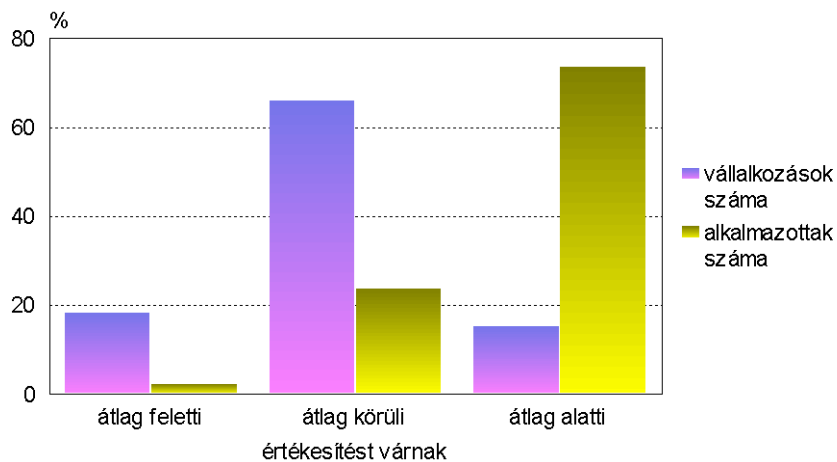
A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása a forgalom utóbbi három évi tendenciája szerint



Az elkövetkező három évre a vállalkozások kétharmada átlag körüli változást vár az értékesítés lehetőségeiben, és közel azonos – 15-20% közötti – arányban prognosztizálnak átlag feletti, illetve alatti változást. A nagyobb vállalkozások negatívan látják a jövőt, az alkalmazottak háromnegyedét átlag alatti fejlődéssel számoló cégek foglalkoztatják.

11. ábra

**A vállalkozások és az alkalmazottak megoszlása
az értékesítési lehetőségek következő három évi változása szerint**

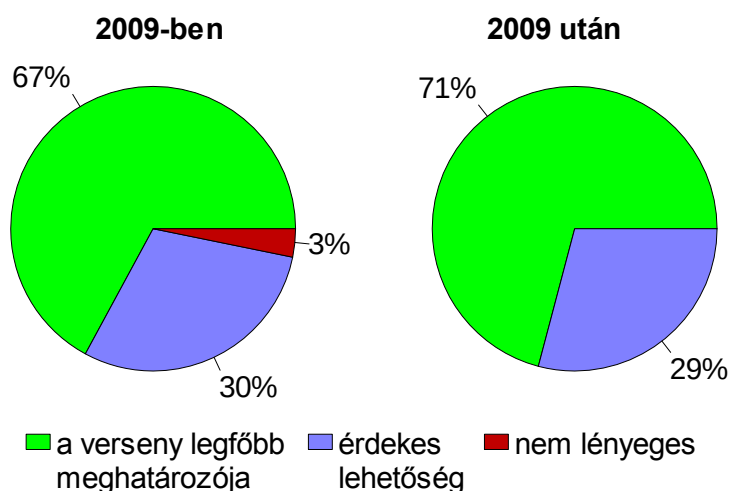


3. AZ INNOVÁCIÓ FORRÁSAI

Az érdemi választ adó vállalkozások túlnyomó hányada az innovációt és a technológiát a piaci verseny legfőbb meghatározójának tekinti, és ez a megítélés a 2009 utáni évekre még erősödik is. A felmérés időszakában még akadtak olyan cégek, amelyek nem tartották lényegesnek az innovativitást és a technológiát, viszont a jövőbeli terveik közt szerepel ezen hozzáállásuk megváltoztatása.

12. ábra

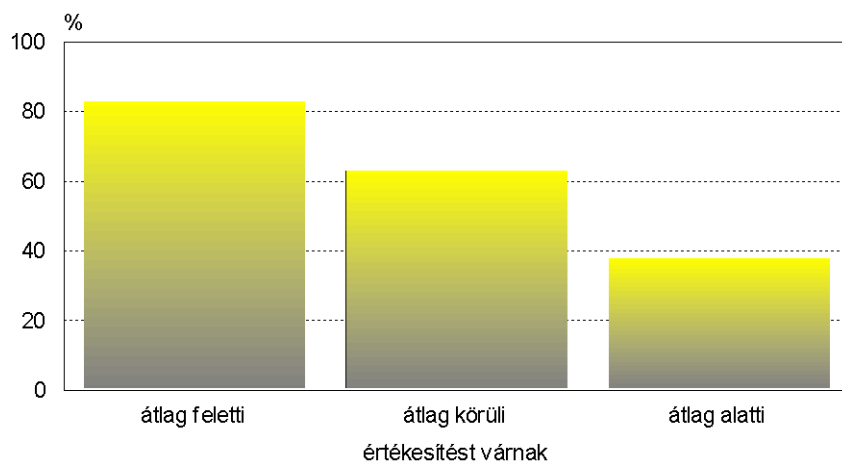
A vállalkozások megoszlása az innováció és technológia fontosságának megítélése szerint



Az innováció és technológia jelenlegi fontosságának megítélése sztochasztikus kapcsolatot mutat a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. Azok a vállalkozások, amelyek az értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulását átlag felettinek várják, 83%-ban tartják az innovációt és a technológiát a verseny legfőbb meghatározójának, amelyek viszont átlag alattinak, csupán 38%-ban.

13. ábra

Az innovációt és technológiát a verseny legfőbb meghatározójának tartó vállalkozások aránya az értékesítés jövőbeni alakulása szerint

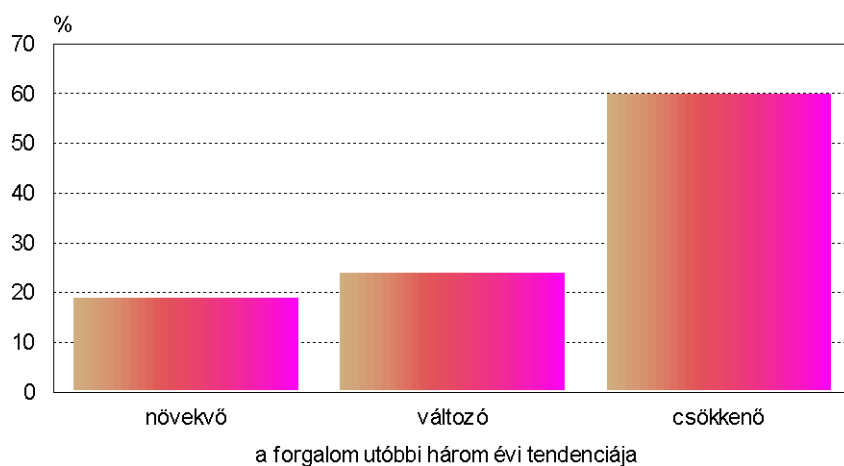


Hasonló az összefüggés a forgalom utóbbi három évi tendenciáival is, a növekvő forgalmú cégek jóval nagyobb arányban tartják a verseny legfőbb meghatározójának az innovációt és technológiát, mint a csökkenő forgalmúak. A részben vagy egészben külföldi tulajdonú vállalkozások is nagyobb jelentőséget tulajdonítanak az innovációnak. (Részletes adatok a Táblázatok 2. táblájában.)

A vállalkozók széles köre találkozik K+F tevékenységet igénylő technológiai problémával. Az érdemi választ adó cégek 78%-a jelezte, hogy van ilyen problémája. Legkevésbé a nagyvállalatoknak, a külföldi tulajdonossal is rendelkező vállalkozásoknak, az európai piacokra értékesítőknak vannak K+F tevékenységet igénylő technológiai problémái. Sajátos összefüggést mutat a forgalom utóbbi három év alatti tendenciája a K+F tevékenység igényével, pont azok a vállalkozások igénylik legkevésbé technológiai problémájuk megoldására a K+F tevékenységet, ahol a forgalom tendenciája csökkenő volt. (Részletes adatok a Táblázatok 3. táblájában.)

14. ábra

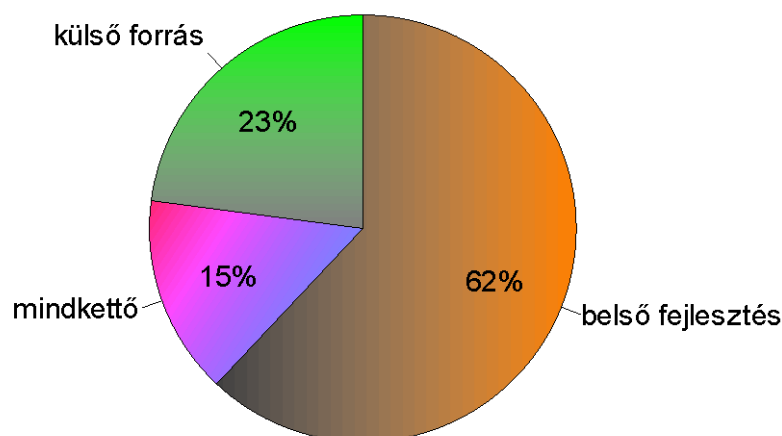
**K+F tevékenységet igénylő technológiai problémával
nem rendelkező vállalkozások aránya
a forgalom utóbbi három évi tendenciája szerint**



A K+F tevékenységet igénylő technológiai problémákat a vállalkozások döntően belső fejlesztéssel kívánják megoldani, jóval kevesebben vannak, akik külső forrásból kívánják a szükséges technológiát megszerezni. Az érintett cégek 15%-a mindkét utat járja, belső fejlesztéssel és külső forrásból is biztosít technológiát.

15. ábra

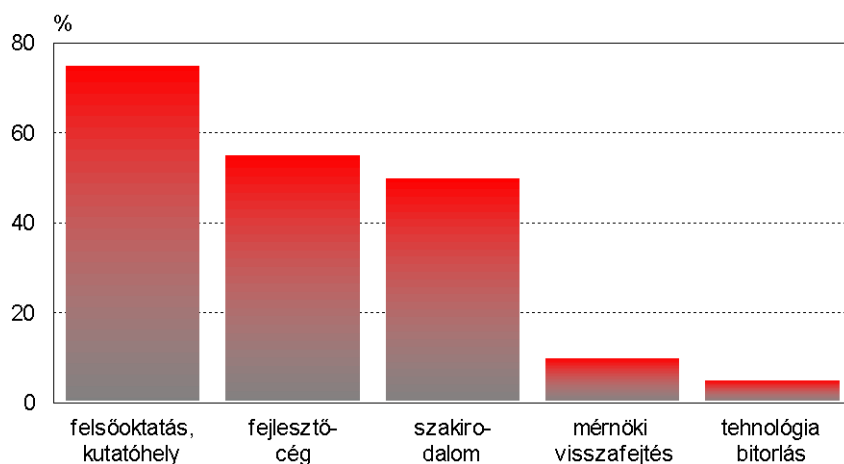
A vállalkozások megoszlása a technológia probléma megoldásának forrása szerint



A technológiaszerzéshez külső forrást igénybevevő cégek általában többféle úttal is próbálkoznak. A legtöbben – az érintett vállalkozások háromnegyede – felsőoktatási intézményt, vagy kutatóhelyet bíz meg kutatási szerződéssel a technológia szerzés érdekében. A cégek több mint fele fordul fejlesztőcéghez hasonló kérdésben és viszonylag sokan – 50%-os arányban – a szakirodalom tanulmányozása útján kívánják megoldani problémájukat. A technológiai problémák kezelésének vannak kevésbé legális útjai, mint pl. védett technológiák bitorlása, vagy mérnöki visszafejtés segítségével történő megszerzése. A vállalkozások ilyen megoldásokkal is élnek, de a felmérés során mindössze néhányan vállalták ezeket a válaszokat.

16. ábra

A vállalkozások aránya a külső forrásból szerzett technológia forrásai szerint*



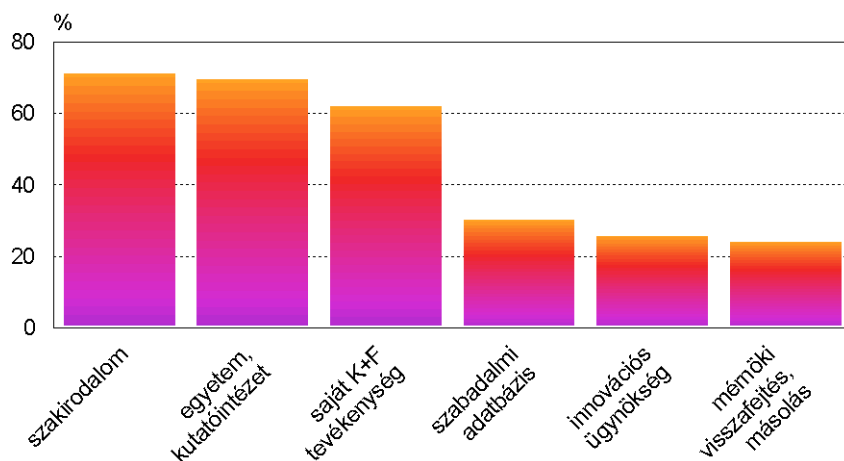
*Egy vállalkozás több forrást is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

A megoldandó technológiai problémával szembesülő vállalkozások több, mint háromnegyede úgy nyilatkozott, hogy könnyen talál információt a megoldási lehetőségekről. A cégek sokféle lehetőséggel rendelkeznek a technológiai problémákkal kapcsolatos információszerzésre, melyeket egymással párhuzamosan

is igénybe vesznek. A legtöbben – 70% felett – a szakirodalmat veszik igénybe, de közel azonos a nagyságrendje az egyetemi vagy kutatóintézeti kapcsolatoknak. A cégek több mint 60%-a saját K+F tevékenységére támaszkodik. Nagyságrenddel kisebb arányban támaszkodnak szabadalmi adatbázisokra, innovációs tanácsadókra és ügynökségekre. A kevésbé legális tevékenységekből – mint a mérnöki visszafejtés, a versenytársak technológiájának másolása – a vállalkozások 24%-a szerez technológiai információt.

17. ábra

A vállalkozások aránya a technológia problémával kapcsolatos információszerzés forrásai szerint*



*Egy vállalkozás több információs forrást is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

A technológiai információszerzés különféle lehetőségeinek igénybevételi arányait is differenciálják a vállalkozások nagyságrendi és működési jellemzői. Érdekes összefüggéseket találunk a vállalkozások létrehozásának idejével: a 2 évnél fiatalabb cégek sok tekintetben eltérően járnak el, mint a sok éve tevékenykedők. A közelmúltban létesített vállalkozások valamennyi technológiai problémával kapcsolatos információszerzési forrást jóval nagyobb arányban vesznek igénybe, mint a már évtizede működők, kivéve a versenytársak másolása, a mérnöki visszafejtés útján szerezhető. (Részletes adatok a Táblázatok 4. táblájában.)

4. tábla

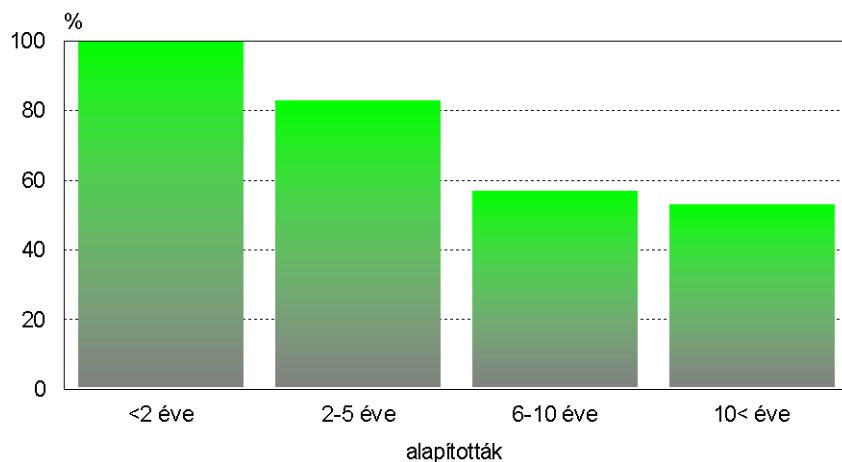
A technológia problémával kapcsolatos információszerzés arányai a vállalkozások kora szerint

Információszerzés forrásai	%	
	Kevesebb, mint 2 éve	Több, mint 10 éve
	létrehozott vállalkozások	
Saját K+F	100	53
Egyetemi kapcsolatok	100	64
Szabadalmi adatbázis	75	25
Szakirodalom	75	56
Innovációs tanácsadók	50	28
Versenytársak másolása	-	22

A saját K+F tevékenységen alapuló információszerzés igénybevétele fordítottan arányos a cégek korával, minél régebbi egy vállalkozás, annál kevésbé támaszkodik saját K+F tevékenységre információszerzés céljából.

18. ábra

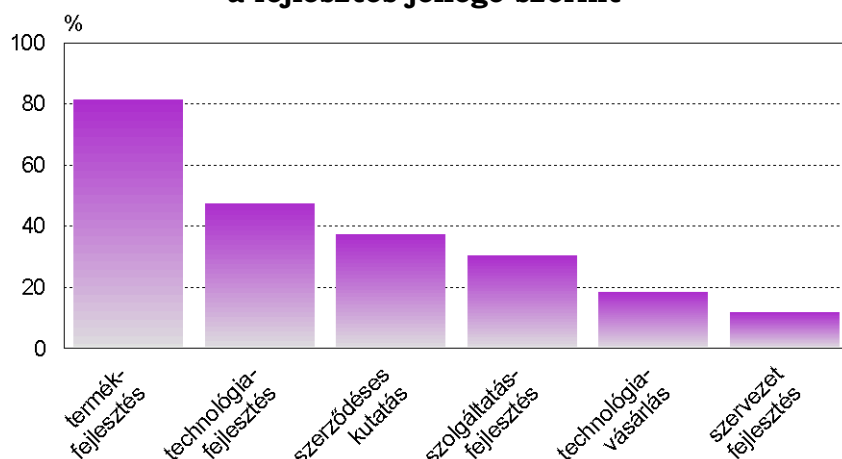
Saját K+F tevékenységen alapuló információszerzés aránya a vállalkozások alapítási ideje szerint



A vállalkozások túlnyomó többsége, 86%-a végez saját tevékenységi körén belül kutatás-fejlesztést, nagy arányban nem is egy témában. Közülük legtöbben – az érintett cégek több mint 80%-a – termékfejlesztést végeznek, második legnagyobb gyakorisággal a technológiafejlesztést jelölték meg. Egyharmadot meghaladó arányban foglalkoztak szerződéses vagy kooperációs kutatással és szolgáltatásfejlesztéssel. Közelíti a 20%-ot a technológiavásárlást végzők részesedése, legkevesebben szervezetfejlesztéssel foglalkoztak.

19. ábra

A saját kutatás-fejlesztést végző vállalkozások aránya a fejlesztés jellege szerint*

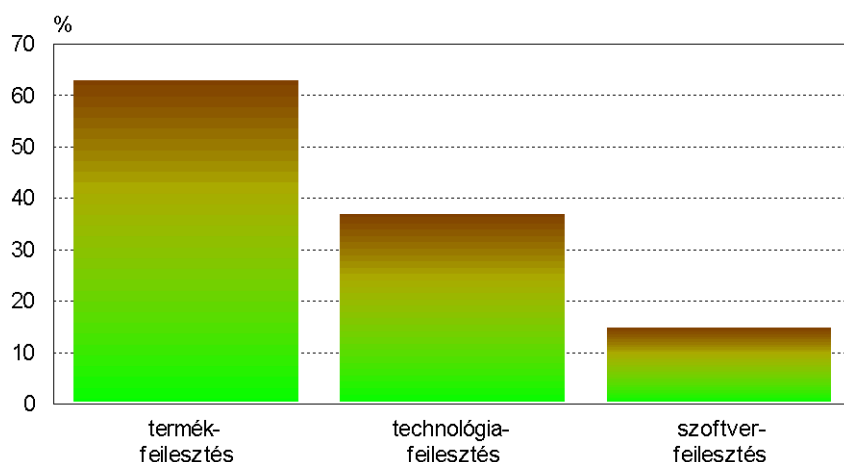


*Egy vállalkozás többféle fejlesztést is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

A cégek 43%-a megjelenik a piacon másoknak nyújtott – akár többféle – K+F szolgáltatással. A mások részére is fejlesztők zöme termékfejlesztést végez, 37%-uk technológiát fejleszt és néhányan szoftverfejlesztésben érdekeltek.

20. ábra

**A másoknak kutatás-fejlesztést végző vállalkozások aránya
a fejlesztés jellege szerint***



*Egy vállalkozás többféle fejlesztést is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

A vállalkozások a saját fejlesztésű technológiákat, termékeket alapvetően értékesíteni kívánják. A válaszadók 22%-a nyilatkozott úgy, hogy nem célja a kifejlesztett technológiák, termékek értékesítése.

A kifejlesztett technológiák értékesítésére eltérő értékesítési stratégiákat alkalmaznak a vállalkozások. Az érdemi választ adók 92%-a olyan stratégiát követ, hogy a kifejlesztett technológia hasznosítási folyamatát az iparjogvédelem megoldásával kezdik. A jogvédelem rendezését követően 22% publikálja az eredményeket, 51% pedig nem zárja ki a publikáció lehetőségét, esetleg dönt a kérdésben. A cégek 46%-a a licencia kérdést is megoldja a végső hasznosítás előtt. Végül a kifejlesztett technológiák 84% nagyvállalatoknál köt ki, (ebből 22% spin-off cég közvetítésével), 8% spin-off cégekhez kerül, a további 8%-ot védelem nélkül publikálják, és közkinccsé teszik.

A kifejlesztett technológiát vagy terméket értékesíteni kívánó és az értékesítési stratégiára vonatkozó kérdésre érdemi választ adó vállalkozások 8%-a a kifejlesztett technológiát közvetlenül publikálja és így azt közkinccsé téve nem alkalmaz értékesítési stratégiát:



A vállalkozások 18%-a olyan értékesítési stratégiát alkalmaz, hogy biztosítva az iparjogvédelmet a licenciát értékesíti nagyvállalatok felé:



A vállalkozások 22%-a az előbbi stratégiai folyamatba a jogvédelem megoldása után beiktatja a publikációt is:



Ugyancsak 22% azoknak a vállalkozásoknak az aránya, melyek az értékesítési stratégiájukban a licencia helyett a spin-off cég bevonását választják, és nem feltétlenül publikálják az eredményeket:



Hasonlóan 22% az olyan cégek aránya, melyek az iparjogvédelem megoldása és esetleges publikáció után a közvetlen értékesítés útját választják:



Az értékesítési stratégia végpontja az esetek döntő részében nagy-vállalat, viszonylag kevés vállalkozás esetében spin-off cég. Az érdemi választ adók 5%-a választja azt az utat, hogy az iparjogvédelem megoldása és az esetleges publikáció után a licenáciát spin-off cégnek értékesíti:

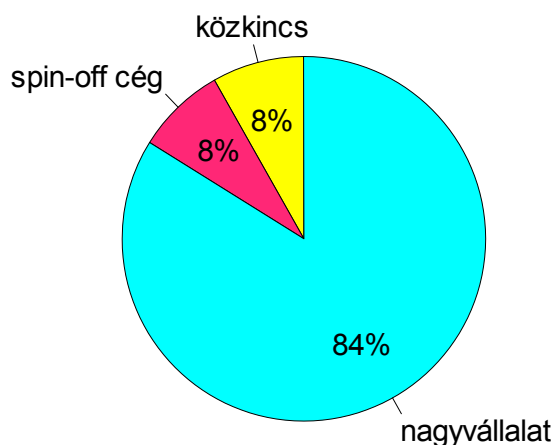


Még ennél is kevesebb – mindössze 3% - azoknak a cégeknek az aránya, ahol az iparjogvédelmet biztosítva licencia nélkül értékesítenek spin-off cég felé:



21. ábra

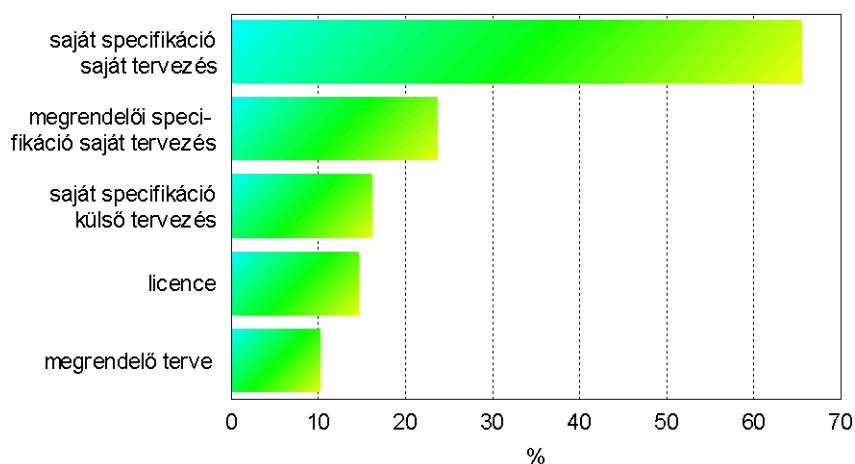
A kifejlesztett technológiát értékesítő vállalkozások megoszlása a hasznosítási stratégia végeredménye szerint



A vállalkozások alapvetően rendelkeznek termék- és technológiafejlesztési képességgel, termékeik gyártásának többnyire részben vagy egészben saját specifikáció és saját tervezés az alapja. A saját tevékenység érvényesül mind a specifikáció, mind a tervezés terén a cégek 66%-ában, más cég közreműködésével saját a tervezés a cégek 24%-ánál, saját a specifikáció a cégek 16%-ánál. (A vállalkozások egy részénél több megoldást is alkalmaznak.)

22. ábra

A vállalkozások aránya a termékük gyártásának alapja szerint*

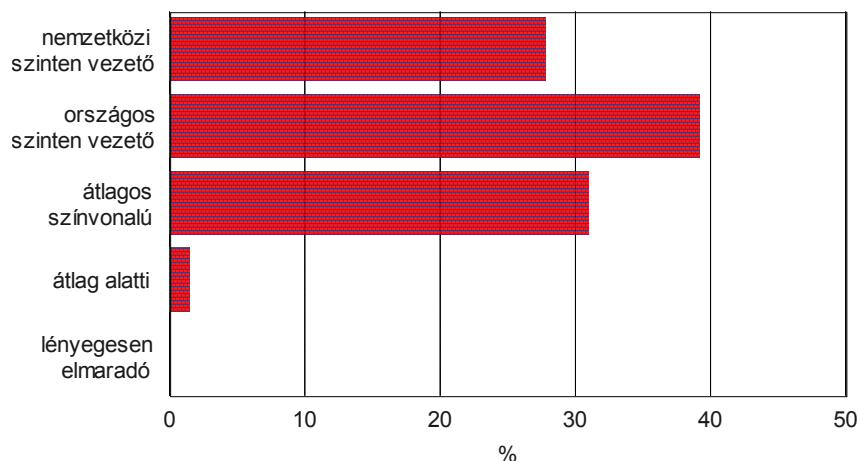


*Egy vállalkozás többféle gyártási alapot is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

A cégek főbb termékeik és szolgáltatásaik technológiáját többségében az átlagos színvonalnál jobbra értékelik. Elmaradó szintűnek egyetlen vállalkozás sem ítélte technológiáját, átlag alattinak is mindössze egy. A vállalkozások 39%-a országosan, míg 28%-a tartja technológiáját nemzetközileg is vezető szintűnek.

23. ábra

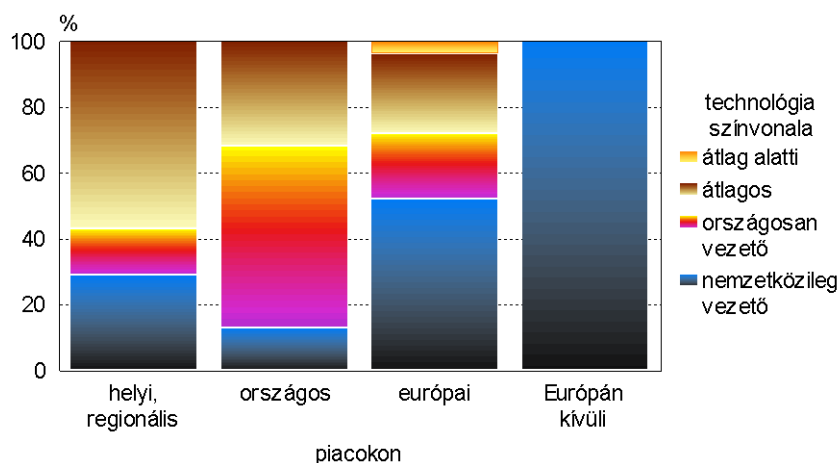
A vállalkozások megoszlása technológiájuk színvonala szerint



A cégek főbb termékeinek és szolgáltatásainak technológiája sztochasztikus kapcsolatot mutat a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. Magasabb szintű technológiával rendelkeznek a külföldi tulajdonossal (is) rendelkező, a két évnél korábban alapított, a termékeiket nagyobb arányban exportáló és a jövőben az értékesítés átlagosnál kedvezőbb alakulásával számoló vállalkozások. (Részletes adatok a Táblázatok 5. táblájában.) A technológia színvonala erősen differenciált az elérhető főbb piacok szerint, az Európán kívüli piacokra szállítók 100%-ban nemzetközi szinten vezető technológiával rendelkeznek, a helyi és regionális piacokon értékesítők technológiája viszont 57%-ban átlagosnak tekinthető.

24. ábra

A vállalatok megoszlása a technológia színvonala szerint a főbb piacokon



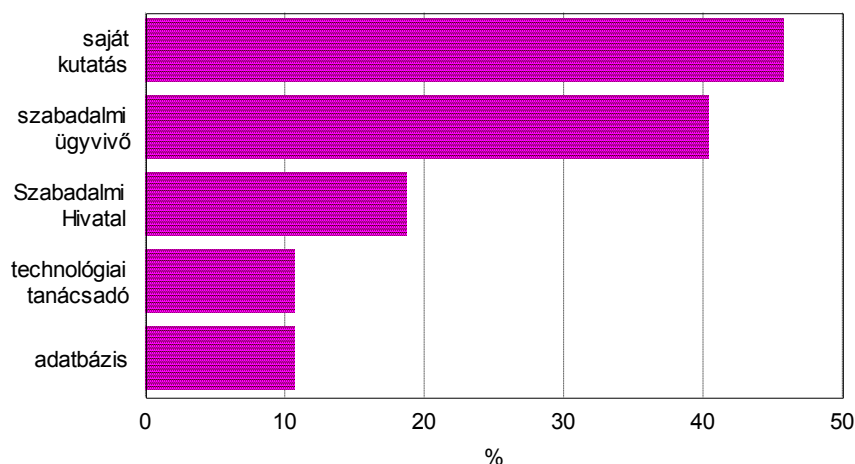
A vállalkozások 48%-a rendelkezik, 52%-a nem rendelkezik védett szellemi tulajdonnal. A szellemi tulajdonnal rendelkezők kétharmada szabadalommal, 37%-a védjeggyel, 17%-a szerzői joggal rendelkezik, 13%-uknak használati mintája van. (Egyes cégek több féle oltalommal is rendelkeznek.) A szellemi tulajdonjogi védelem valamennyi érdemi választ adó vállalkozásnál jelenleg is érvényes.

A létrehozott szellemi termék védelmének kezdeményezése előtt indokolt meggyőződni a találmány újdonsága felől. Az ezzel kapcsolatos kérdésre válaszoló cégek egynegyede nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, nem kutatja a szellemi termék eredetiségét. Akik kutatják, 46%-ban saját kutatást végeznek, 41%-uk szabadalmi ügyvivő segítségét veszi igénybe, 19% a Magyar Szabadalmi Hivatalhoz fordul, de

próbálkoznak technológiai tanácsadó igénybevételével és adatbázisok használatával is.

25. ábra

A vállalkozások aránya szellemi termékük újdonsága kutatásának módja szerint*



*Egy vállalkozás többféle kutatási módot is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

Megosztottak a vállalkozások az új termék bevezetése előtti szabad felhasználás (freedom to operate) kutatásában. Az érdemi választ adók 55%-a úgy nyilatkozott, hogy végez ilyen kutatást, 45% pedig nem.

Az új termék bevezetése előtti szabad felhasználás (freedom to operate) kutatását felvállaló cégek viszonylag nagy arányban, az érdemi választ adók 62%-ában fizetni is hajlandók a kutatásért. (A kapott válaszok értékét csökkenti, hogy sok cég nem vezetett be új terméket vagy nem igényel szabad felhasználás kutatást, illetve nem válaszolt a feltett kérdésre, így a felmérésben szereplő 72 vállalkozás közül mindössze 21 érdemi válasz érkezett.)

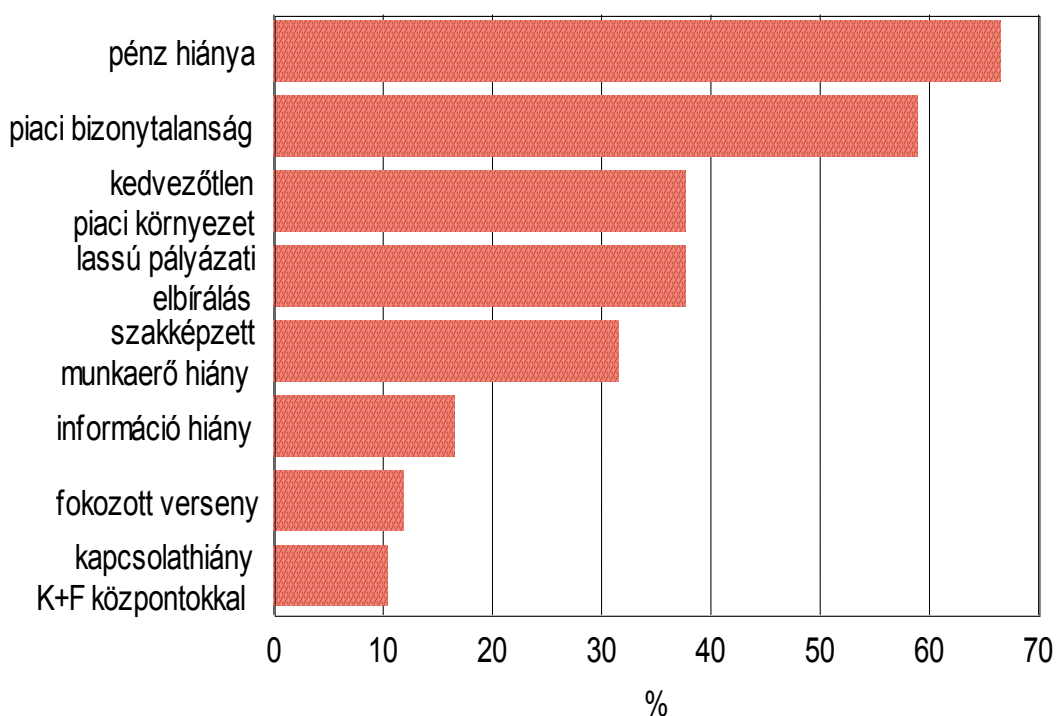
Kevés vállalkozás rendelkezik iparjogvédelmi stratégiával. A cégek 60%-a nem tervezi a jövőben szellemi tulajdonjog védelmi, oltalmi forma megszerzését, illetve nem válaszolt a feltett kérdésre. Az érdemi választ adók 55%-a a nemzeti hivatalnál indított elsőbbségi bejelentést részesíti előnyben, 17% európai elsőbbségi bejelentésen alapuló bejelentési stratégiát követ, néhány cég PCT-n alapuló bejelentési stratégiát választ, illetve az US provisional bevonásával képzei el bejelentési stratégiáját. (Egyes vállalkozások több stratégiát is megjelöltek.)

4. AZ INNOVÁCIÓT AKADÁLYOZÓ TÉNYEZŐK

A vállalkozások szerint számos tényező gátolja napjainkban az innovációt. Több tényezőt is megjelölve legtöbbször a pénzt – beleértve a támogatásokat, a hiteleket és a garanciákat is – hiányolják, a válaszadók kétharmadánál akadály a innovációnak. Hasonló arányban, a cégek közel 60%-ában okoz gondot a pénzügyi bizonytalanság. 38-38% panaszkodott a kedvezőtlen piaci környezetre, és az innovációt támogató pályázatok lassú elbírálási folyamatára. Viszonylag kevesen, 10-15% körüli arányban érzékelték információ hiányt, illetve a K+F központokkal való kapcsolat hiányát, és hasonló arányban tekintették az innovációt akadályozó tényezőnek a fokozott piaci verseny teremtette helyzetet.

26. ábra

A vállalkozások aránya az innovációt gátló tényezők szerint*



*Egy vállalkozás többféle gátló tényezőt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

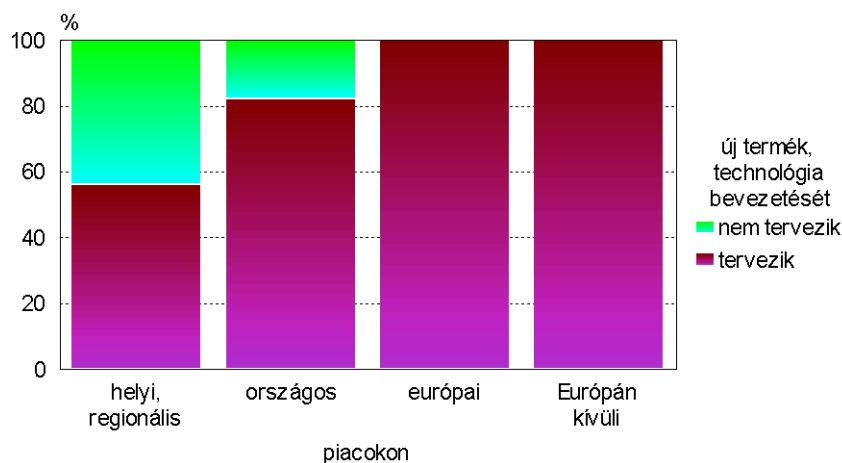
Mindez nem fogja vissza a vállalkozásokat az új termék, vagy új technológia kifejlesztésében és bevezetésében. A következő három évben az érdemi választ adók 80%-a tervezi új termék, vagy új technológia kifejlesztését és bevezetését.

Az új termék, vagy új technológia kifejlesztése, bevezetése sztochasztikus kapcsolatot mutat a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. Nagyobb arányban vezetnek be új terméket, vagy új technológiát a külföldi tulajdonossal (is) rendelkező, a nem rég alapított, a termékeiket nagyobb arányban exportáló és a jövőben az értékesítés átlagosnál kedvezőbb alakulásával számoló vállalkozások. (Részletes adatok a Táblázatok 6. táblájában.) Az új termék, vagy új technológia kifejlesztése és bevezetése erősen differenciált az elérhető főbb piacok szerint, a külföldi piacokra szállítók 100%-ban érdekeltek a termékek és a

technológia megújításában, a helyi és regionális piacokon értékesítők csak 57%-ban.

27. ábra

A vállalatok megoszlása új termék, új technológia bevezetése szerint a főbb piacokon



A felmérés során megkérdezték/ük az érintettektől, miért nem tervezik új termék, vagy új technológia kifejlesztését és bevezetését. Miután e cégek 20%-os arányt képviselnek, és közülük is jó néhányan nem válaszoltak, kevés érdemi választ kaptunk. A kevés válaszadó közül a legtöbben a tőkehiányt, a megfelelő támogatás hiányát valamint az együttműködő partnerek hiányát okolták.

Érdekes képet mutat a vállalkozások működési feltételeinek megítélése. A megkérdezettek a jótól a nagyon gyengéig négyfokozatú skálán minősítették működésük számos feltételét. A legnagyobb arányban a megfelelő képzettségű munkaerő, valamint a tanácsadói szolgáltatások kínálatát továbbá a tőkeellátottságot – beleértve a banki hitelek elérhetőségét – minősítették jónak. A minősítési skála másik szélén a legtöbben az önkormányzati támogatásokat – beleértve az adókedvezményeket – és a kockázati tőke kínálatát ítélték nagyon gyengének.

A négyfokozatú minősítést az 5. tábla jegyzetében megadott kulcsszámok segítségével pontszámokká alakítottuk és átlagoltuk. Ennek alapján a működési feltételek rangsorolhatókká váltak. A valamennyi minősítést magába foglaló átlagos pontszám szerint is a megfelelő képzettségű munkaerő megítélése áll az élen, a vállalkozások ennek a feltételnek adták a legjobb minősítést, 67 pontot. Ez a megítélés azonban közelebb van a közepes szintet jelentő 50 ponthoz, mint a 100 pontos jóhoz. Még a második helyre rangsorolt tanácsadói szolgáltatások pontszáma éri el a 60-at, a feltételek többsége a közepeshez közeli minősítést kapott. A gyengéhez közelít az általános üzleti környezet, klíma megítélése, az innovációk iránti fizetőképes kereslet, valamint a kockázati tőke kínálata. Minimális az elégedettség az önkormányzati támogatások, az önkormányzati adókedvezmények tekintetében, az átlagos pontszám a gyenge minősítés szintje alatt marad.

5. tábla

**A vállalkozások megoszlása a működési feltételek
megítélése szerint**

Működési feltételek	Jó	Köze- pes	Gyeng e	Nagyo n gyenge	Össze- sen	Átlago s pont- szám ^{a)}
	minősítést adók aránya, %					
Képzett munkaerő	44	39	14	3	100	67
Tanácsadói szolgáltatások	37	35	23	5	100	60
Kutatási kapacitás	25	56	14	5	100	57
Tőkeellátottság	35	30	24	11	100	56
Alvállalkozói kínálat	24	57	13	7	100	55
Pályázati lehetőségek	28	44	17	11	100	54
Együttműködési hajlandóság	20	43	28	10	100	48
Innovációs gazdaságtámogatás	17	48	20	15	100	46
Üzleti környezet	10	42	32	16	100	39
Innováció iránti kereslet	10	35	42	13	100	38
Kockázati tőke kínálat	13	36	22	29	100	36
Önkormányzati támogatások	3	8	34	55	100	16

^{a)} Az átlagos pontszám meghatározása a válaszadók minősítéséből: jó=100 pont, közepes=50 pont, gyenge=25 pont, nagyon gyenge=0 pont.

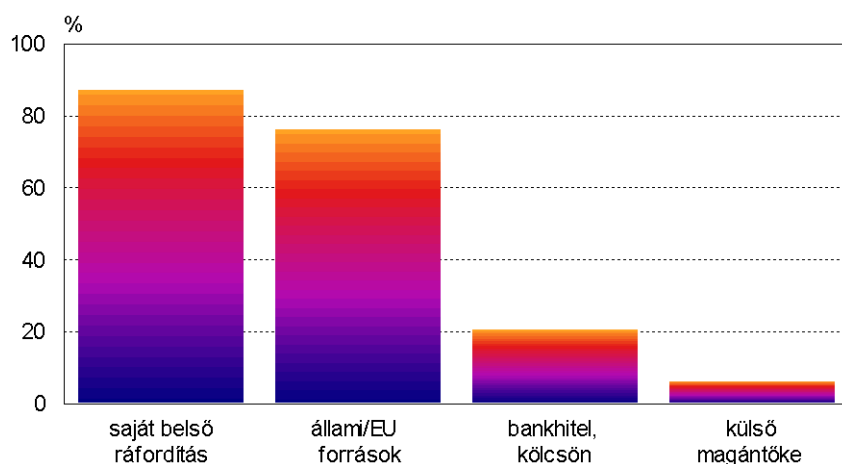
A működési feltételek megítélése sztochasztikus kapcsolatot mutat a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. Erős a kapcsolat a vállalkozások nagyságrendjével, a nagyvállalatok lényegesen kedvezőbbnek ítélik a tőkeellátottságot, és a kockázati tőke kínálatot, mint a kisebbek. A képzett munkaerő rendelkezésre állásával viszont a mikro vállalkozások a legelégedettebbek. A vállalkozások létrehozásának ideje is meghatározó egyes feltételek minősítésében, a 10 évnél régebbi cégek számára a tőkeellátottság és a kockázati tőke igénybevétele mutat kedvezőbb képet. Az utóbbi két évben alakult vállalkozások viszont a képzett munkaerő, a kutatási kapacitások, és a tanácsadói szolgáltatás rendelkezésre állását minősítik a legjobbnak. A nem európai piacokra szállítók adták a legkedvezőbb minősítést az üzleti környezetre, az alvállalkozók és beszállítók munkájára, valamint a pályázati lehetőségekre. (Részletes adatok a Táblázatok 7. és 8. táblájában.)

5. AZ INNOVÁCIÓ FINANSZÍROZÁSA

Több forrást is megjelölve az érdemi választ adók 87%-a elsősorban saját belső ráfordításaiból finanszírozza innovációs tevékenységét. Igen sokan – a cégek háromnegyede – állami és EU forrásokat is igénybe vesz. A bankhitellel, kölcsönrel finanszírozók aránya 21%. Külső magántőke befektetést kevesen, a válaszadók 6%-a vesz igénybe az innovációs tevékenység finanszírozására.

28. ábra

A vállalkozások aránya az innováció finanszírozása szerint*

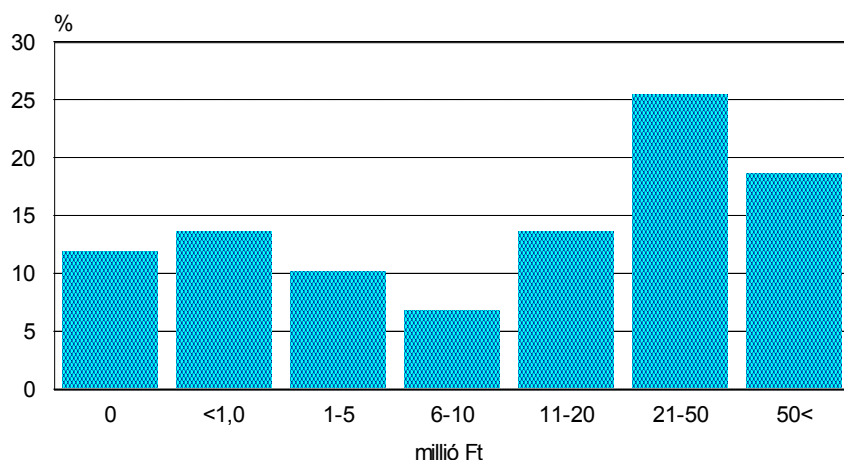


*Egy vállalkozás többféle forrást is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

Az innovációs tevékenység finanszírozása nem mutat jellegzetes összefüggéseket a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. (Részletes adatok a Táblázatok 9. táblájában.)

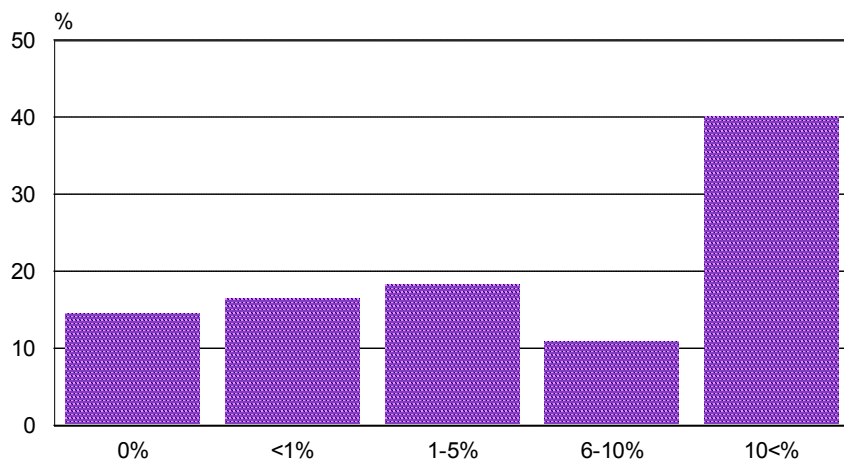
Széles skálán szóródik a vállalkozások éves K+F költségvetésének nagysága. A cégek 12%-a nem költ K+F tevékenységre, 14%-uknál pedig a ráfordítás 1 millió Ft alatti, ugyanakkor a vállalkozások egynegyede 21-50 milliót, 19%-a több mint 50 milliót költ egy évben K+F tevékenységre.

29. ábra

A vállalkozások megoszlása a K+F költségvetés nagysága szerint

Az éves K+F ráfordítás relatív nagysága, a K+F költségvetés az éves árbevétel százalékában már más képet mutat, a vállalkozások 40%-a éves árbevételének több mint 10%-át költi erre a tevékenységre. Az ennél kisebb nagyságkategóriákba a cégek közel hasonló aránya tartozik, míg több mint egy tizedük nem költ K+F-re.

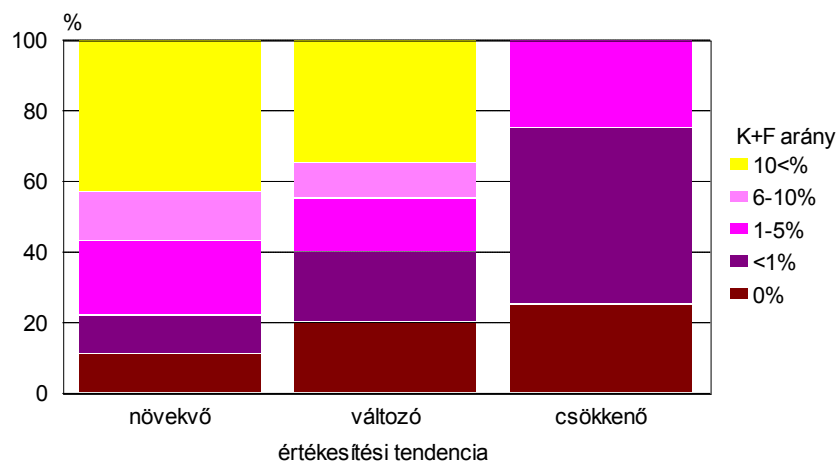
30. ábra

A vállalkozások megoszlása a K+F költségvetés éves árbevételben elfoglalt aránya szerint

A K+F költségvetésnek az éves árbevételhez mért arányai több esetben összefüggéseket mutatnak a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. A cégek nagyságrendjével az összefüggés fordított, a mikro vállalkozások 61%-ának K+F költségvetése meghaladja az éves árbevétel egy tizedét, és mindössze 17%-uk nem költ erre, ugyanakkor a nagyvállalatok felénél 1% alatti a K+F költségvetés aránya. Határozottan pozitív kapcsolat van a forgalom utóbbi három évi tendenciája és a K+F költségvetés nagysága között. (Részletes adatok a Táblázatok 10. táblájában.)

31. ábra

Az eltérő jövőbeni értékesítési tendenciájú vállalkozások megoszlása a K+F költségvetés éves költségvetésben elfoglalt aránya szerint



A vállalkozások differenciáltan ismerik, és veszik igénybe az innováció lehetőségeit szolgáló pályázatokat. A felvétel során kapott válaszok szerint összefüggés van a pályázatok ismertsége és sikeressége között. A legnagyobb arányban azokon a pályázati lehetőségeken nyertek a vállalkozások, amelyeket jól ismertek. A Nemzeti Kutatási és Technológiai Hivatal pályázatainak közül a cégek számára a Baross Gábor Program bizonyult a legsikeresebbnek, a cégek 59%-a ismerte jól ezt a lehetőséget és 30%-uk nyert is rajta. A nyertes pályázatok aránya csak azon lehetőségek körében számottevő, melyeknek jól ismertsége 50% feletti. Az alacsony ismertségű pályázati lehetőségeken nem nyert egyetlen vállalkozás sem.

6. tábla

**A vállalkozások megoszlása a Nemzeti Kutatási és Technológiai
Hivatal pályázati lehetőségeinek ismerete és igénybevétele szerint**

%

Pályázati lehetőség	Jól ismeri	Ebből: nyert	Hallott róla, nem nyert	Nem ismeri	Összesen
Baross Gábor Program	59	30	13	28	100
Innocsekk, Innocsekk+	53	11	23	25	100
Nemzeti Technológiai Program	53	9	11	36	100
5let	32	2	26	43	100
Iparjog_08	31	6	14	55	100
Mecenatura	27	4	29	44	100
EUROSTARS	11	-	18	71	100
Cornet+	9	-	14	77	100

Az Új Magyarország Fejlesztési Terv pályázatainak közül a cégek számára a GOP 2.1.1 bizonyult a legsikeresebbnek, a cégek 56%-a ismerte jól ezt a lehetőséget és 24%-uk nyert is rajta. Némileg nagyobb ismertséggel és 22%-os nyerési aránnyal a GOP 1.3.1 szintén igen sikeresnek tekinthető. Hasonló ismertségi arányok mellett a GOP 1.1.1 pályázati lehetőségen nem sokkal több, mint fele annyian nyertek, a GOP 1.2.1-re pedig egyetlen sikeres pályázatot sem adtak be.

7. tábla

**A vállalkozások megoszlása az Új Magyarország Fejlesztési Terv pályázati
lehetőségeinek ismerete és igénybevétele szerint**

%

Pályázati lehetőség	Jól ismeri	Ebből: nyert	Hallott róla, nem nyert	Nem ismeri	Összesen
GOP 1.3.1	60	22	36	8	100
GOP 2.1.1	56	24	38	10	100
GOP 1.1.1	54	14	38	9	100
GOP 1.2.1	46	-	44	10	100

A nemzetközi pályázatokat egyharmados nem válaszolás mellett az érdemi választ adók nagy része nem ismeri, nyertes pályázat alig fordult elő.

8. tábla

**A vállalkozások megoszlása a Nemzetközi pályázatok
lehetőségeinek ismerete és igénybevétele szerint**

Pályázati lehetőség					
	Jól ismeri	Ebből: nyert	Hallott róla, nem nyert	Nem ismeri	Összesen
EU 7 keretprogram	33	4	35	31	100
Versenyképességi és Innovációs Keretprogram	18	-	31	51	100

A felmérés 2006-tól három egymást követő évben vizsgálta a vállalkozások pályázati tevékenységének sikerességét az elnyert pályázati összegek nagysága alapján. A vállalkozások, amelyek az innovációt leginkább gátló tényezőnek az anyagi lehetőségek hiányát jelölték meg, eredményesen törekedtek a pályázati lehetőségek kihasználására. A pályázatokon nem indulók, vagy nem nyerők aránya a 2006. évi 63%-ról 2008. évre 38%-ra csökkent. A sikeres pályázatok növekménye nagyrészt a kisebb összegű, 10 millió forint alatti pályázatoknál következett be, de megduplázódott a 31-50 milliós, és számottevően emelkedett a 81-150 milliós eredményes pályázatok aránya is. Ugyanakkor, míg 2006. évben voltak 500 millió forintot meghaladó nyertes pályázatok is, az ezt követő években már ilyen nagyságrendű összeget nem nyertek pályázati úton.

9. tábla

A vállalkozások megoszlása a pályázati úton nyert összeg nagysága szerint

%			
Az összeg nagysága	2006	2007	2008
0	63	53	38
1-10 millió Ft	6	21	15
11-30 millió Ft	16	9	13
31-50 millió Ft	6	8	12
51-80 millió Ft	-	6	5
81-150 millió Ft	6	4	10
151-250 millió Ft	-	-	3
251-500 millió Ft	2	-	3
500< millió Ft	2	-	-
Összesen	100	100	100

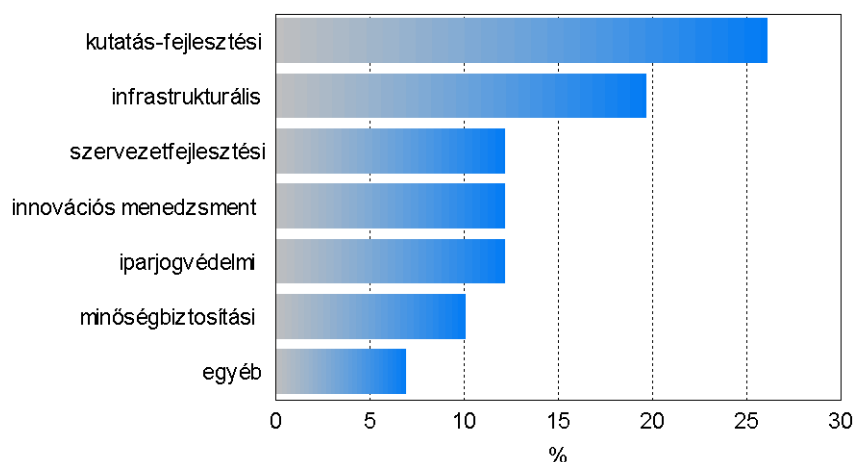
A pályázati úton nyert összeg nagysága nem mutat jellegzetes összefüggéseket a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel. Figyelemre méltó, hogy csökkenő értékesítési tendenciájú vállalkozások egyike sem nyert 2008. évben pénzt pályázaton (vagy nem is pályázott), továbbá sajátos a középvállalkozások megoszlása a pályázati eredmények szerint: e körben a cégek 80%-a nem nyert pályázati pénzt, a többi viszont több mint 150 millió forintot szerzett pályázati úton. (Részletes adatok a Táblázatok 11. táblájában.)

A következő három évben, amennyiben megfelelő pályázati kiírás jelenne meg, az érdemi választ adó vállalkozások 187 pályázaton történő részvétellel számolnak¹. (A 72 megkérdezett vállalkozás közül az egyes pályázattípusok esetében átlagosan 34 cég nem adott érdemi választ.) A tervbe vett pályázatok legnagyobb része – több mint egy negyede – kutatás-fejlesztési típusú, közel ötöde infrastrukturális jellegű. A többi megkérdezett pályázat részesedése 10-12% körüli.

¹ Annak feltételezésével, hogy egy vállalkozás egy típusban csak egy pályázatot tervez az elkövetkező három évben.

32. ábra

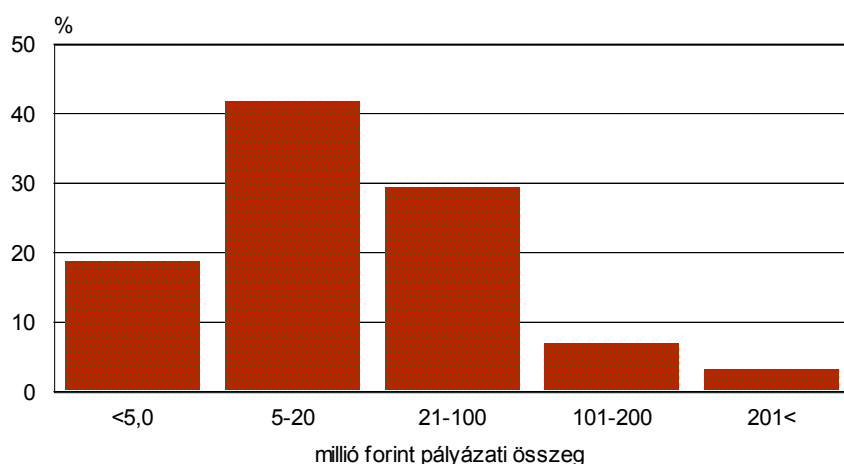
A következő három év benyújtani szándékolt pályázatainak megoszlása típus szerint



A 187 benyújtani szándékolt pályázat legnagyobb hányada – több mint 40%-a – 5-20 millió forint támogatási összeget igényel. 20 és 100 millió forint közötti összegű támogatásra számít a pályázatok közel 30%-a. Ennél nagyobb összegre kevés leendő pályázó számít.

33. ábra

A következő három év benyújtani szándékolt pályázatainak megoszlása a támogatási összeg nagysága szerint



A pályázati szándék és a megpályázandó összegek nagysága függ a pályázatok típusától. Legnagyobb arányban kutatás-fejlesztésre és infrastrukturális célra pályáznának a vállalkozások, szervezetfejlesztésre, iparjogvédelemre és innováció menedzsment témában 35% körüli hányaduk nem pályázna, míg a minőségbiztosítási pályázati lehetőségek a cégek közel felét nem érdeklik. Jellegéből, költségigényességéből is következően a legnagyobb összegeket a kutatás-fejlesztési pályázatokra igényelnék, itt 6 millió forint alatti pályázat alig fordul elő, a pályázatok zömére 21-100 millió közötti összeget kérnének, de milliárdot közelítő igény is található. A költségigény szempontjából második helyen az infrastrukturális pályázatok állnak, többségben 11-20 milliós igénnyel, de e téren is találhatók fél

milliárdot közelítő igények. A sorrend másik végén az innováció menedzsment pályázatokat találni 1-5 milliós többségi igényvel.

10. tábla

A vállalkozások megoszlása a következő három évi pályázati szándékai szerint

							%
Támogatási igény	Infra- struk- - turáli s	Kutat ás- fejleszt ési	Szerv ezet- fejleszt ési	Minős égbiz- tosítá si	Innov áció mene dzs- ment	Iparjo gvéde lmi	
	pályázaton venne részt ^{a)}						
Nem pályázna	16	8	36	46	34	34	
<1 millió Ft	-	-	3	3	3	-	
1-5 millió Ft	16	2	8	17	26	17	
6-10 millió Ft	7	8	22	23	23	23	
11-20 millió Ft	30	13	19	6	9	6	
21-50 millió Ft	11	28	3	3	3	14	
51-100 millió Ft	11	25	8	-	3	-	
101-200 millió Ft	5	11	-	3	-	3	
201-500 millió Ft	5	4	-	-	-	3	
501-1000 millió Ft	-	2	-	-	-	-	
1000< millió Ft	-	-	-	-	-	-	
Összesen	100	100	100	100	100	100	

^{a)} Egy vállalkozás többféle pályázatot is megjelölhetett

Az infrastrukturális pályázatokon való részvétel, és a megpályázott összeg nagyságrendje a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzőivel összefüggést mutat. A "fiatal," vállalkozások mindegyike pályázna, nem is kis összegre, míg az évtizedes működési tapasztalattal rendelkezők sokkal óvatosabb terveket fontolgatnak.

11. tábla

Az eltérő időben alakult vállalkozások megoszlása a következő három évi infrastrukturális pályázati szándékok szerint

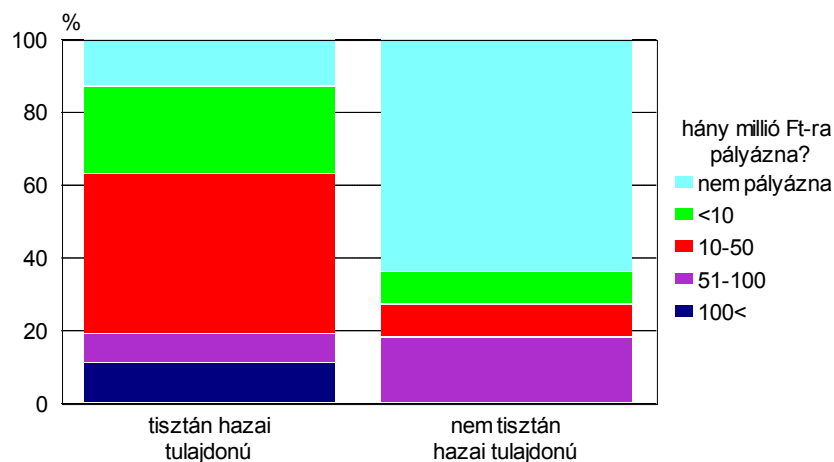
A vállalkozás létrehozásának ideje	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen	%
< 2 év	-	-	33	33	33	100	
10 <év	18	18	45	14	5	100	

Érdekes a tulajdonosi szerkezet meghatározó jellege az infrastrukturális pályázatok szándékait illetően. A részben vagy egészben külföldi tulajdonban álló vállalkozások többsége egyáltalán nem pályázna, a pályázók közül sem igényelné egyikük sem

100 millió forint feletti összeget. A tisztán hazai tulajdonú cégek döntő többsége ezzel szemben indulna pályázatokon a következő három évben, és jelentősebb összegeket igényelne.

34. ábra

A vállalkozások következő három évi infrastrukturális pályázati szándékai a tulajdonosi szerkezet szerint



Különféle kapcsolatok találhatók a kutatás-fejlesztési és a szervezetfejlesztési pályázatok valamint a vállalkozások nagyságrendi és működési jellemzői között. (Részletes adatok a Táblázatok 12., 13., 14. táblájában.)

A vállalkozások számára természetes, hogy az eredményes pályázás egyik alapfeltétele az önrész vállalása. Egy-egy cég kivételével valamennyien úgy nyilatkoztak, hogy valamekkora önrészt vállalva vennének részt a különféle pályázatokon. Egyedül az iparjogvédelmi pályázatok esetében fordult elő, hogy a potencionális pályázók közel egyötöde elzárkózott az önrész vállalásától. A legtöbb pályázat esetében 31-50%-os önrészt tartanak reálisnak a vállalkozások, 50% feletti önrész vállalása csak elvétve fordul elő. A felmérés során vizsgált pályázati célok közül az infrastrukturális, a szervezetfejlesztési a kutatás-fejlesztési és a minőségbiztosítási pályázatokra vállalnák a legnagyobb önrészt a pályázók, míg az innováció menedzsment és az iparjogvédelem kisebb önrész vállalásra készlet. Ugyanakkor előfordul egy-egy vállalkozás, ahol 70% feletti önrészt sem sajnálnának kutatás-fejlesztési illetve iparjogvédelmi projekt megvalósítására.

12. tábla

**A vállalkozások megoszlása a pályázati projekt összköltségéből
vállalt önrész aránya szerint**

Vállalt önrész aránya ^{a)}	Infra- struk- - turáli s	Kutat ás- fejlesztési	Szerv ezet- fejlesztési	Minős égbiz- tosítási	Innov áció mene dzs- ment	Iparjo gvéde lmi
	pályázat esetében					
0%	3	2	5	4	4	17
1-10%	15	12	14	9	24	17
11-20%	13	22	14	26	12	25
21-30%	21	16	27	22	32	8
31-50%	44	40	41	30	24	29
51-70%	5	6	-	9	4	-
70<%	-	2	-	-	-	4
Összesen	100	100	100	100	100	100

^{a)} Beleértve a hiteleket és az egyéb pályázati forrásokat

A pályázatok megvalósításának futamidejét nagymértékben meghatározza a költségvetési értékük nagysága, és a feladat jellege. A megvizsgált pályázati szándékok közel egynegyedét valósítanak meg egy éven belül. Az innováció menedzsment és a minőségbiztosítási pályázatok ennél nagyobb hányadát vállalnák egy éven belül, míg a kutatás-fejlesztési pályázatok körében mindössze egyetlen valósulna meg ennyi idő alatt. A pályázatok legnagyobb részének – 35%-ának – egy-két év a vállalt futamideje. A szervezetfejlesztési és a minőségbiztosítási pályázatok esetében az egy-két éves futamidejű pályázatok aránya eléri az 50%-ot. A pályázatok 6%-ának – főként az infrastrukturális témában benyújtandóknak – több mint 4 év a vállalt futamideje.

13. tábla

**A vállalkozások megoszlása a pályázatok
vállalt futamideje szerint**

							%
Vállalt futamidő	Infra- struk- - turáli s	Kutat ás- fejleszt ési	Szerv ezet- fejleszt ési	Minős égbiz- tosítá si	Innov áció mene dzs- ment	Iparjo gvéde lmi	
	pályázat esetében						
<12 hónap	25	2	27	33	38	26	
12-24 hónap	43	29	50	54	46	35	
25-36 hónap	15	52	14	4	8	30	
37-48 hónap	5	8	9	8	4	9	
48< hónap	13	8	-	-	4	-	
Összesen	100	100	100	100	100	100	

A finanszírozási problémák kezelésére a vállalkozások számos kínálati lehetőséget vehetnek igénybe, kockázati tőkebefektető társaságok, állami tőkefinanszírozó cégek, bankok széles köre kínál, közvetít forrásokat. A felmérés 13 közismertebb lehetőségre kérdezett rá, és a válaszadók differenciáltan, 34% és 78% közötti arányban ismerik ezeket a lehetőségeket. Legnagyobb – 75%-ot meghaladó – az ismertsége a MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Támogatásközvetítő Zrt-nek valamint a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt-nek, és a legtöbb vállalkozás ezektől a szervezetektől vesz igénybe leginkább finanszírozási forrást. Rajtuk kívül még öt szervezet nyújtott finanszírozási lehetőséget néhány válaszadónak, míg hattal – köztük négy 50% körüli ismertségűvel – nem kerültek finanszírozási kapcsolatba. Az adatok szerint az ismertség és az igénybevétel kapcsolatot mutat, az ismertség növekedésével az igénybevétel is magasabb. Kivétel az Üzleti angyalok köre, ahonnan alacsony, 37%-os ismertség mellett az 50% feletti ismertségű intézményekre jellemző arányban vettek igénybe finanszírozási eszközöket.

14. tábla

A vállalkozások megoszlása egyes finanszírozási lehetőségek ismerete és igénybevétele szerint

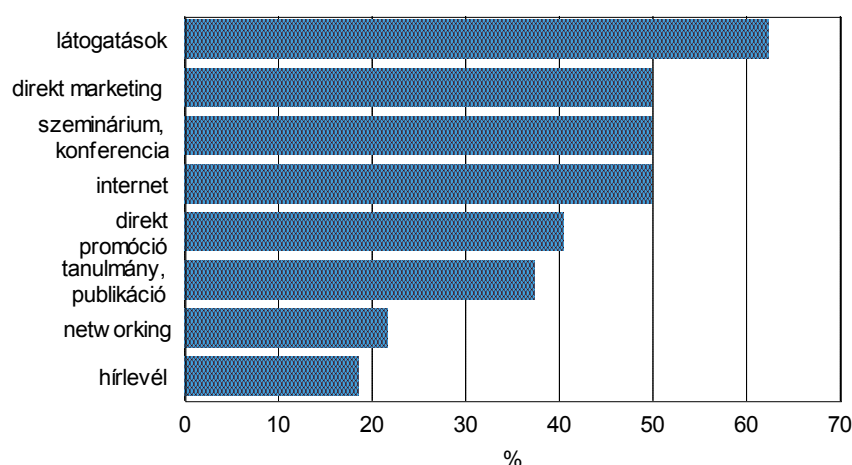
%				
Finanszírozási lehetőség	Ismeri	Ebből: igénybe vette	Nem ismeri	Összesen
MAG Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Támogatásközvetítő Zrt	78	51	22	100
Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Zrt	75	12	25	100
Magyar Vállalkozásfinanszírozási Zrt	59	5	41	100
Magyar Exporthitel Biztosító Zrt	57	4	43	100
Magyar Export-Import Bank Zrt	57	2	43	100
Corvinus Kockázati Tőkealap- kezelő Zrt	53	-	47	100
MFB Invest Zrt	52	-	48	100
Magyar Kockázati és Magántőke Egyesület	46	-	54	100
Magyar Követeléskezelő Zrt	45	-	55	100
Üzleti angyalok	37	4	63	100
Európai Kockázati és Magántőke Egyesület (EVCA)	36	2	64	100
Beszállítói Befektető Zrt	36	-	64	100
Corvinus Támogatásközvetítő Zrt	34	-	66	100

6. INNOVÁCIÓS EGYÜTTMŰKÖDÉSEK

A vállalkozások 62%-a értékesíti kutatás-fejlesztési tevékenységének eredményeit. Közülük – több eszközt is igénybe véve – a legtöbben látogatások útján értékesítenek. A cégek fele vesz igénybe direkt marketing eszközöket, szemináriumokon, konferenciákon keres vevőt, és ugyancsak 50%-uk interneten keresztül próbálkozik. A direkt promóciót, hirdetést alkalmazók aránya csak 41%-os.

35. ábra

A vállalkozások számának megoszlása a kutatás-fejlesztési tevékenység értékesítési eszközei szerint*



*Egy vállalkozás többféle értékesítési eszközt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

A vállalkozások működésük során különféle innovációs együttműködéseket valósítanak meg, igénybe veszik közvetítő szervezetek, tanácsadók, felsőoktatási intézmények és kutatóintézetek szolgáltatásait. Az innovációs közvetítő szervezetek közül a Kereskedelmi és Iparkamara szolgáltatásait veszik igénybe a legtöbben, a válaszadók 37%-a. Jelentősebb még a térségbeli ügynökségek szolgáltatásainak igénybevétele. Az igénybevétel nagyságrendje erős kapcsolatban áll a szolgáltatók ismertségével, a legismertebbek igénybevétele a legmagasabb. Alacsonyabb az ismertsége és az igénybevétele a vállalkozások szűkebb körét érintő közvetítő szervezeteknek, mint a környezet- és nanotechnológiai valamint az élet- és anyagtudományi szolgáltatást nyújtóknak.

15. tábla

A vállalkozások megoszlása az egyes innovációs közvetítő szervezetek ismerete és igénybevétele szerint

				%
Közvetítő szervezetek	Ismeri	Ebből: igénybe vette	Nem ismeri	Összesen
Kereskedelmi és Iparkamara	89	37	11	100
Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség	89	32	11	100
Dél-Alföldi Regionális Innovációs Ügynökség	78	24	22	100
Magyar Innovációs Szövetség regionális irodája	52	4	48	100
MTESZ	48	6	52	100
Helyi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány	47	2	53	100
Környezet- és Nanotechnológiai Regionális Egyetemi Tudásközpont	36	7	64	100
Dél-Alföldi Élet- és Anyagtudományi Kooperációs Kutatóközpont	32	4	68	100

A vállalkozások az innovációs tanácsadók köréből leginkább az iparjogvédelmi és a minőségügyi tanácsadók szolgáltatásai iránt érdeklődnek. A pénzügyi tanácsadók és a Mérnöki Kamara szolgáltatásait igen kevesen igénylik.

16. tábla

A vállalkozások megoszlása egyes innovációs tanácsadó szervezetek ismerete és igénybevétele szerint

%				
Tanácsadó szervezetek	Ismeri	Ebből: igénybe vette	Nem ismeri	Összesen
Iparjogvédelmi tanácsadó	53	18	47	100
Innovációs tanácsadó	49	12	51	100
Mérnöki Kamara	45	4	55	100
Minőségügyi tanácsadó	44	18	56	100
Pénzügyi tanácsadó	44	4	56	100

A térségbeli felsőoktatási intézmények közül az egyetemi rangú szegedi intézmény a legismertebb és leggyakrabban igénybevett. A második helyen a jelentősebb műszaki jellegű háttérrel rendelkező Kecskeméti Főiskola áll.

17. tábla

A vállalkozások megoszlása egyes felsőoktatási intézmények ismerete és igénybevétele szerint

%				
Felsőoktatási intézmények	Ismeri	Ebből: igénybe vette	Nem ismeri	Összesen
Szegedi Tudományegyetem	76	37	24	100
Kecskeméti Főiskola	54	12	46	100
Szarvasi Főiskola	35	-	65	100
Bajai Főiskola	33	2	67	100

A térségbeli kutatóintézetek közül a biológia területén érdekelt intézetek igénybevétele érte el, vagy közelítette meg a 25%-ot. Még a Gabonatermesztési Kutatóintézet igénybevétele említést érdemlő, a többi ismertsége és szolgáltatásai felhasználása – specializálódottságukból következően – esetleges.

18. tábla

A vállalkozások megoszlása egyes kutatóintézetek ismerete és igénybevétele szerint

				%
Kutatóintézetek	Ismeri	Ebből: igénybe vette	Nem ismeri	Összesen
Szegedi Biológiai Központ	57	25	43	100
Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány	51	23	49	100
Gabonatermesztési Kutatóintézet	38	7	62	100
Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet	24	-	76	100
Haltenyésztési és Öntözési Kutatóintézet	22	4	78	100
Zöldségtermesztési Kutatóintézet	22	2	78	100
Fűszerpaprika Kutató-fejlesztő Kht	18	-	82	100

Igen megoszló a vállalkozások véleménye a felsőoktatási intézmények és a kutatóhelyek szerepéről a velük kapcsolatos innovációs kérdésekben. Több szerepet is megjelölve az érdemi válaszadók 57%-a választotta az oktatási, képzési funkciót, 55-55%-a a technológiai megoldások szállításában, illetve a technika állásának kutatásában, információ szolgáltatásban látja a felsőoktatás és a kutatóhelyek fő feladatát.

A kutatóintézetekkel kapcsolatot tartó vállalkozások 71%-a a Dél-alföldi térségben működőkkel van összeköttetésben, 63%-uknak a régió kívüli hazai intézmény a partnere, míg közel egyharmaduk külföldi kutató intézettel is ápol kapcsolatot.

A fejlesztések során a vállalkozások sokféle együttműködést létesítenek. Ezek fejlesztésben betöltött fontossága igen differenciált. Az érdemi választ adók eléggé egyöntetű megítélése szerint még napjainkban is egy, a múltban gyökerező módszer, a személyes kapcsolatok, a személyes kapcsolatokon alapuló információ csere a legfontosabb az eredményes együttműködés szempontjából. A cégek 94%-a itéli ezt nagyon fontosnak, míg a második helyre befutó együttműködési formát a szervezett tapasztalatcserét csak 54%-a. Számos vállalkozás tartja nagyon fontosnak a beszállítók vagy a vevők bevonását a fejlesztések megvalósításába, illetve a projekttervezésbe. A kiállításokat és a vásárokat, valamint a külső tanácsadók bevonását az előbbieknél kevesebben tartják nagyon fontos együttműködési formának.

19. tábla

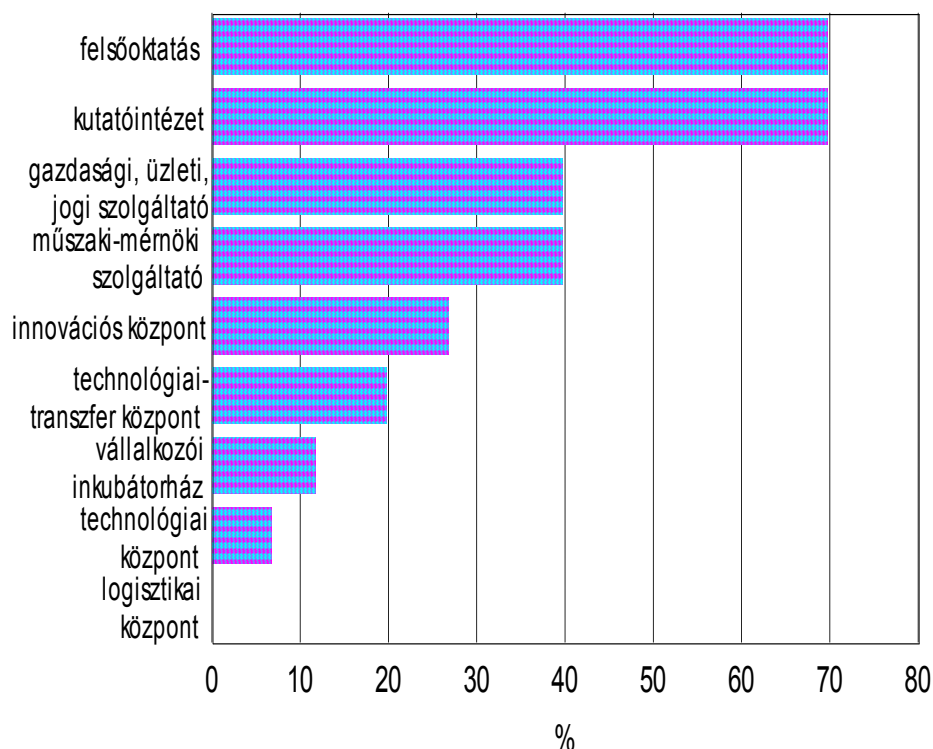
**A vállalkozások megoszlása egyes együttműködési formáknak
a fejlesztésben betöltött fontosságának megítélése szerint**

	%			
Együttműködési formák	Nagyon fontos	Kevésbé fontos	Egyáltalán nem fontos	Összesen
Személyes kapcsolaton alapuló információ csere	94	5	2	100
Szervezett tapasztalatcsere	54	40	6	100
Beszállítók/vevők bevonása a fejlesztések megvalósításába	47	40	14	100
Beszállítók/vevők bevonása a projekttervezésbe	40	51	9	100
Kiállítás, vásár (kiállítóként)	38	42	20	100
Külső tanácsadók bevonása a projekttervezésbe	38	41	21	100
Kiállítás, vásár (látogatóként)	33	56	12	100
Külső tanácsadók bevonása a fejlesztések megvalósításába	28	52	21	100

A kutatási megbízások kérdésében eléggé karakteres rangsort állítottak fel a válaszadó vállalkozások. Több intézménytípust is meg lehetett jelölni egy feltételezett kutatási megbízást az elkövetkező három évben legnagyobb – 70%-os – arányban felsőoktatási intézménynek, illetve kutatóintézetnek adnának. A bizalom alacsonyabb szintjén állnak a gazdasági, üzleti, jogi szolgáltatást, és a műszaki-mérnöki szolgáltatást nyújtó vállalkozások 40%-os feltételezett kutatási megbízási aránnyal. A rangsor végére a vállalkozói inkubátorházak és a technológiai központok kerültek 5-10% körüli potenciális megbízással, míg a logisztikai központok számára egyetlen vállalkozás sem adna kutatási megbízást.

36. ábra

A vállalkozások aránya aszerint, hogy milyen intézményt bíznanak meg egy potenciális kutatással*



*Egy vállalkozás többféle intézményt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

Az intézmények közötti választást befolyásolják a vállalkozások egyes nagyságrendi és működési jellemzői. Összességében a vállalkozások 70-70%-a bízna felsőoktatási intézményre, illetve kutatóintézetre kutatási megbízását az elkövetkező három évben. Érdeemes megvizsgálni, hogy a cégek mely csoportjai részesítik előnyben a felsőoktatást, és melyek a kutatóintézeteket. A felmérés adatai szerint, a kutatóintézetek vezetnek az utóbbi években alapított, a külföldi tulajdonrészrel rendelkező, a külföldi piacokra termelő, a nagyobb arányban exportáló, a jövőben átlag feletti növekedést váró vállalkozásoknál, valamint a nagyságrendjük alapján közép- és nagyvállalatoknál. (Részletes adatok a Táblázatok 15. táblájában.)

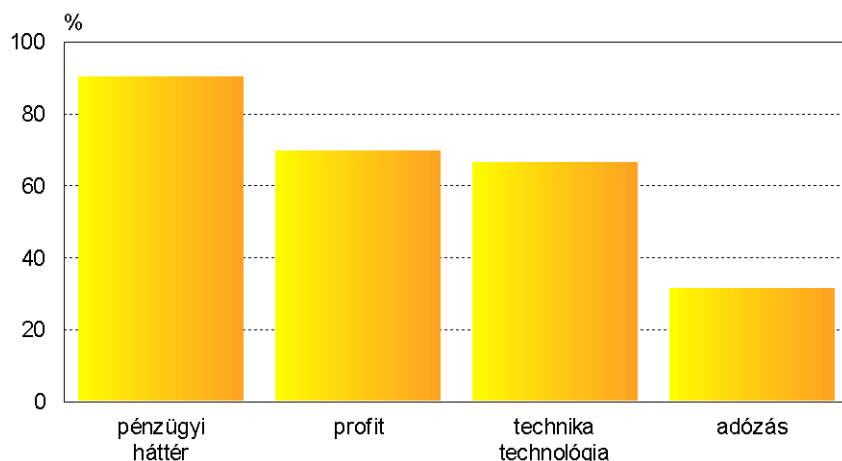
A vállalkozások érdeklődése a klaszterek iránt közepes, a válaszadóknak csak 48%-a tagja valamilyen klaszternek. A klaszter tagok 80%-a akkreditált, 20%-a nem akkreditált klaszter résztvevője.

7. INNOVÁCIÓS DÖNTÉSHOZATAL

Az adott gazdasági környezetben a vállalkozások innovációval kapcsolatos döntéseit alapvetően pénzügyi szempontok határozzák meg. Az érdemi választ adók 91%-a nyilatkozott úgy, hogy innovációs döntéseinek meghatározója a pénzügyi háttér, a finanszírozás. A döntéseket meghatározó második legjelentősebb tényező a profitszerzés lehetősége, ami szintén a pénz körül forog. Műszaki szempontok, a technika, a technológia csak harmad rendben befolyásolja a döntéseket. Az adózás kérdése nem kötődik szorosan az innovációs döntésekhez, viszonylag keveseket befolyásol elgondolásaikban.

37. ábra

A vállalkozások aránya az innovációs döntést meghatározó tényezők szerint*



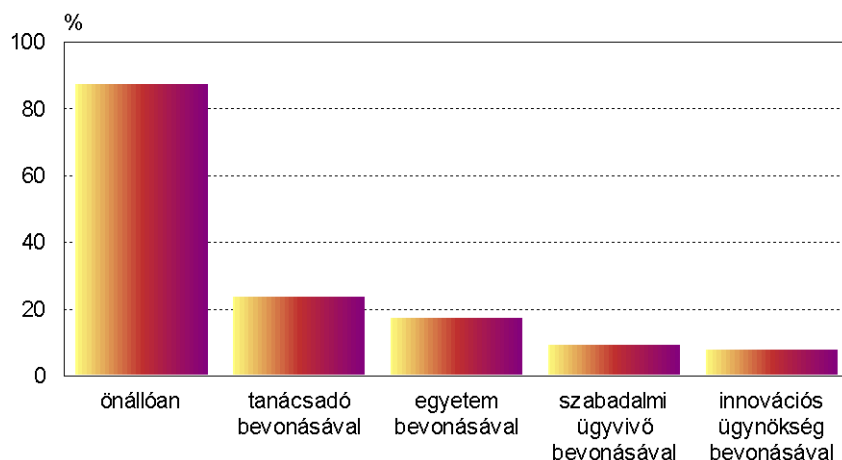
*Egy vállalkozás több tényezőt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

Az átlagosnál kisebb arányban befolyásolja a pénzügyi háttér a nagyvállalatok, a 100%-ban hazai tulajdonban lévő és a nagyobb arányban exportáló vállalkozások innovációs döntéseit. Fontosabb szerepet játszanak a profitszerzés lehetőségei a 10 évnél régebben alapított, a külföldi tulajdonrészrel rendelkező, a nagy arányban exportáló és a jövőbeni értékesítési lehetőségeit átlag felettinek minősítő cégek. (Részletes adatok a Táblázatok 16. táblájában.)

Az innovációval kapcsolatos döntések meghozatalában a vállalkozások nagyfokú önállóságot mutatnak. 87%-uk nyilatkozott úgy, hogy önállóan, külső segítség igénybevétele nélkül hoz innovációs döntéseket. A cégek egy része külső segítséggel, intézmények bevonásával dönt, illetve esetenként igényli segítségüket. Legtöbbször – a cégek 24%-a – tanácsadót von be a döntéshozatalba, az egyetemi közreműködés aránya 18%, innovációs ügynökséghez mindössze a vállalkozások 8%-a fordul.

38. ábra

A vállalkozások aránya az innovációs döntés meghozatala szerint*



*Egy vállalkozás több utat is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

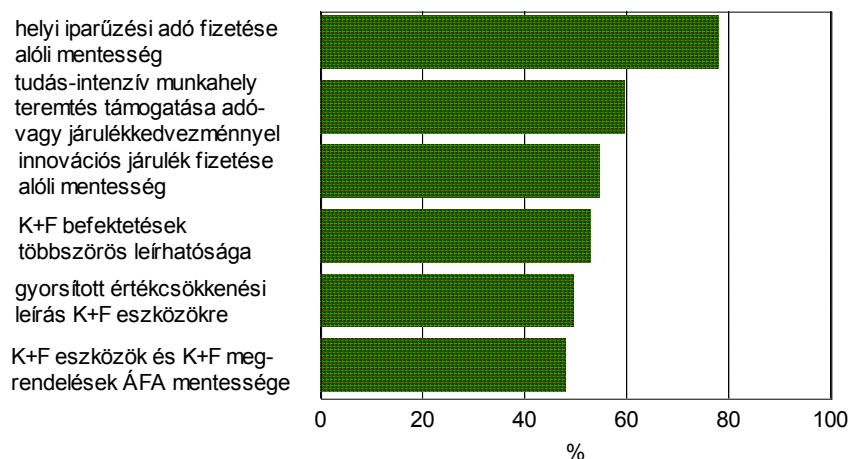
A felmérés rákérdezett, hogy különféle projektötletek iránt mennyire érdeklődnek a vállalkozások. A válaszokból közepes, vagy annál kisebb érdeklődés látszik. A legtöbb céget projekt workshopok szervezése érdekli, ahol lehetőségük lenne más cégekkel, illetve kutatókkal való találkozásra, projektötleteik, kutatási eredményeik megbeszélésére. Ezen kívül 50% feletti a vállalkozások érdeklődése a partnerkeresési rendezvények iránt. A cégek kevesebb, mint felének a figyelmét keltette fel a régióban elérhető finanszírozási lehetőségeket bemutató finanszírozási workshopok szervezése, valamint a klaszterek kezdeményezése, kapcsolatok kialakítása hasonló tevékenységet végző, vagy a láncban résztvevő cégekkel.

A vállalkozások meglehetősen informálnak tűnnek az innovációs tevékenységgel összefüggő adózási kérdésekben. Az érdemi választ adók 85%-a úgy nyilatkozott, hogy rendelkezik megfelelő információkkal ezekben a kérdésekben.

A vállalkozások többsége az innováció szempontjából ösztönzőnek tartaná különféle adózási kedvezmények nyújtását. Bár napjainkban nincs napirenden az adózási szabályozás ilyen irányú módosítása, figyelmet érdemel, hogy a cégek milyen arányban, és milyen rangsorban tartanak innováció ösztönzőnek a különféle adózási kedvezményeket. A legtöbben – az érdemi válaszadók 78%-a – a helyi iparüzési adó fizetése alóli mentességet választották. 60%-os arányban vélték az innováció szempontjából ösztönzőnek a tudásintenzív munkahelyteremtés kedvezményekkel történő támogatását és a cégek több mint fele az innovációs járulék fizetése alóli mentességet, és a K+F befizetések többszörös leírhatóságát tartaná ösztönzőnek. Legkevésbé a K+F eszközök és megrendelések ÁFA mentességét választották a kérdezettek, de ezek aránya is közelíti az 50%-ot.

39. ábra

A vállalkozások aránya az innováció szempontjából ösztönzőnek tartott adózási kedvezmények szerint*



*Egy vállalkozás több kedvezményt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában.

** adó vagy járulékkedvezménnyel

A felmérésben résztvevők egynegyede tekintette magát spin-off cégnek. A vállalkozás telepítésénél kétharmaduk szerint az egyetem vagy a főiskola közelsége volt a meghatározó tényező, és ugyancsak kétharmaduk minősítette meghatározónak a szakképzett munkaerő elérhetőségét, ami természetesen nem független a felsőoktatási intézmények közeli elérhetőségétől. Viszonylag sokan – az érdemi választ adók 44%-a – döntést meghatározó tényezőnek minősítették a vállalkozó saját lakóhelyét. Ugyanakkor periférikus szerepet tölt be az inkubátorház léte, a közlekedési lehetőség és más infrastruktúra, valamint a klaszter működése.

Az inkubátorházba való település gondolata nem vonzza a megkérdezett vállalkozókat, 64%-uk eleve nem települne inkubátorházba, további 18% nem válaszolt a kérdésre, így mindössze néhány cég, a 72 darabos minta 18%-a jelezte területi igényét egy esetleges betelepülés esetén. Egy kivétellel ezek is csak egy-két lakás alapterületének megfelelő helyre tartanának igényt.

A vállalkozásoknak fejlesztésekhez és mindennapi működésükhöz infrastrukturális eszközökre van szükségük. Többségük saját eszközökkel rendelkezik, vagy saját eszközöket tervez a jövőben igénybe venni, viszonylag kevesen bérelnék, és néhányan mindkét lehetőséggel élnek. A nagyobb ráfordítási igényű laboratórium használatát igénylik legkevésbé a cégek, és e téren találjuk a legtöbb bérelt eszközt. A mérőberendezések és egyéb infrastrukturális eszközök tekintetében a saját eszköz iránti igény dominál.

20. tábla

A vállalkozások aránya a fejlesztéshez és működéshez szükséges infrastrukturális eszközök biztosítása szerint*

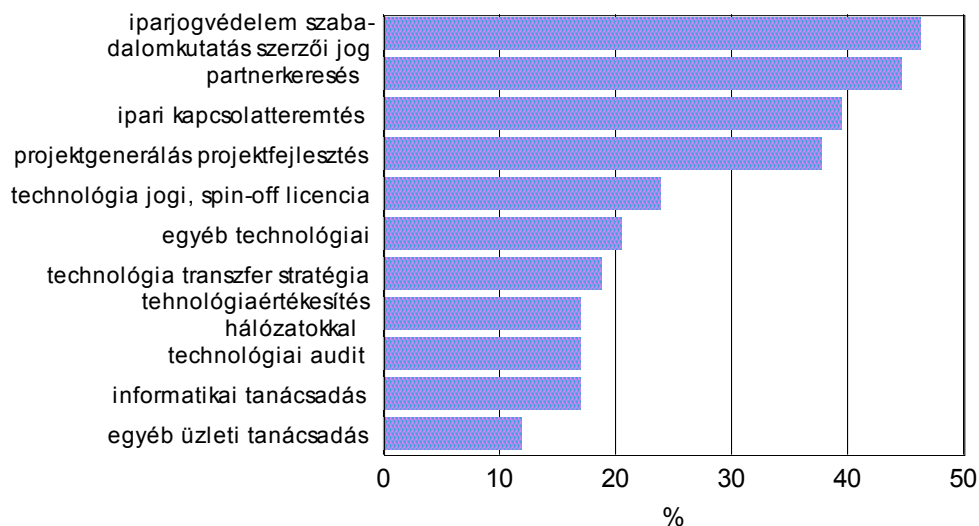
Infrastruktúra	%		
	Saját eszköz	Bérelt eszköz	Nincs rá szüksége
Mérőberendezés	67	22	20
Mérő- vagy kísérleti laboratórium	47	33	28
Egyéb infrastruktúra	68	24	15

*Egy vállalkozás több biztosítási módot is megjelölhetett

A vállalkozásoknál sokféle típusú innovációs tanácsadási igény merül fel. A legtöbben – az érdemi választ adók 47%-a – iparjogvédelmi, szabadalomkutatási, és szerzői jogi tanácsadást igényelnek. Arányában a második leggyakoribb igény a partnerkeresés, ezt követi az ipari kapcsolatteremtés. A cégek közel 40%-a innovációs projektgenerálás és projektfejlesztés témájában vesz igénybe innovációs tanácsadást. A technológia jogi, spin-off és licencia ügyekben a tanácsadási igény a vállalkozások egynegyedét érinti. A cégek egy ötöde egyéb technológiai kérdésekben és technológiai transzfer stratégia készítése céljából fordul tanácsadókhoz. 20% alatti az érdeklődés a technológiai transzfer hálózatok igénybevételével történő technológiaértékesítés, a technológiai audit és az informatikai tanácsadás iránt.

40. ábra

A vállalkozások aránya az innovációs tanácsadás igényének típusa szerint*



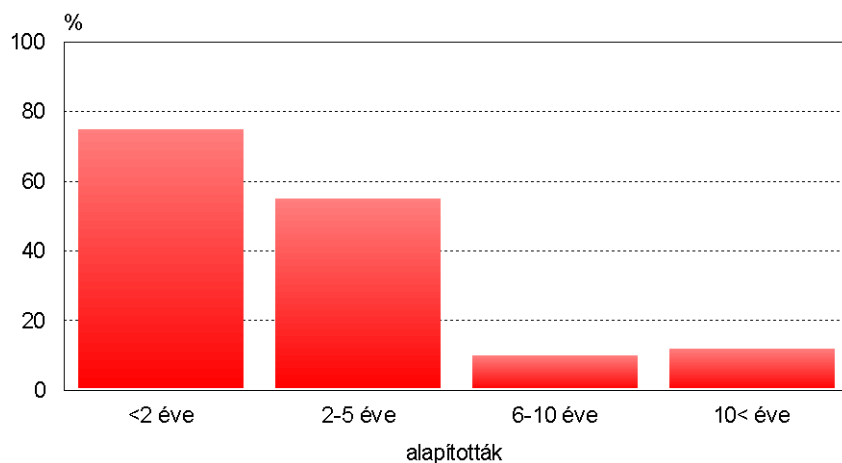
*Egy vállalkozás többféle igényt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

Különböző kapcsolatok találhatók a vállalkozások innovációs tanácsadás iránti igényei, valamint a vállalkozások nagyságrendi és működési jellemzői között. Az innovációs projektgenerálás iránt gyakori az igény a nagyvállalatok körében és a külföldi tulajdonossal is rendelkező vállalkozásoknál. Iparjogvédelmi, szabadalomkutatási, szerzői jogi tanácsadás a helyi piacokra és az Európán kívüli

piacokra értékesítő cégek esetében jóval az átlag feletti. A technológia jogi, spin off és licencia tanácsadás iránti igény fordítottan arányos a vállalkozások létrehozásának idejével, míg a 10 évnél régebben alapított cégek 12%-a, a 2 évnél fiatalabbak 75%-a igényel ilyen típusú tanácsadást.

41. ábra

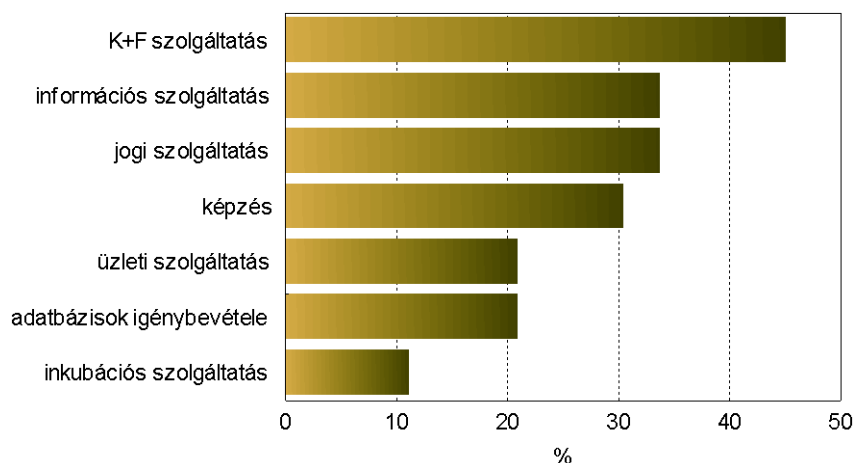
A technológia jogi, spin off és licencia tanácsadás iránti igény gyakorisága a vállalkozás létrehozásának ideje szerint



Az ipari kapcsolatteremtés iránti tanácsadás igénye jóval nagyobb a részben, vagy egészben külföldi tulajdonban lévő cégeknél, és a jövőben az átlag alatti értékesítési lehetőséggel számoló vállalkozásoknál. (Részletes adatok a Táblázatok 17. és 18. táblájában.)

Az innovációs szolgáltatások iránt általában a vállalkozások kisebb hányada tanúsított érdeklődést, mint az innovációs tanácsadás iránt. Az innovációs szolgáltatások különböző típusai közül leginkább a K+F szolgáltatásokra van kereslet, az érdemi válaszadók 45%-a igényével. A cégek egyharmada igényel információs és azonos aránya jogi szolgáltatást. Közel ekkora a képzések iránti igény, míg az üzleti szolgáltatások és az adatbázisok iránt a vállalkozások ötöde érdeklődik.

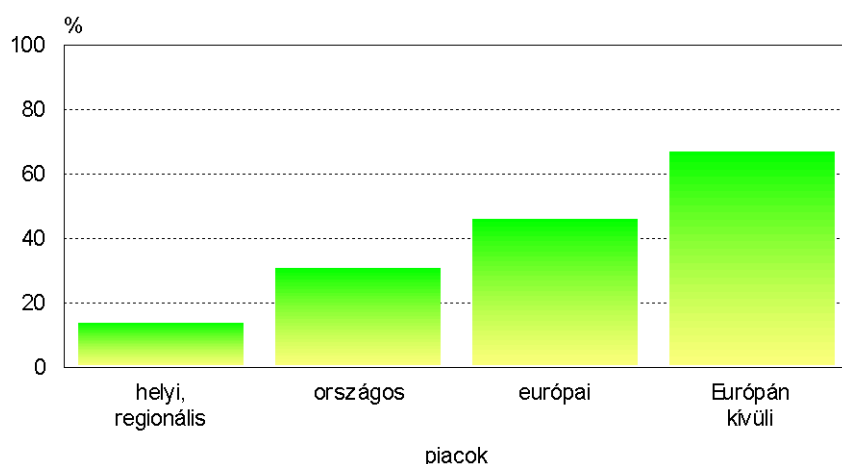
42. ábra

A vállalkozások aránya az innovációs szolgáltatás igényének típusa szerint*

*Egy vállalkozás többféle igényt is megjelölhetett, az oszlopok értelmezése: az összesen százalékában

Különböző kapcsolatok találhatók a vállalkozások innovációs szolgáltatások iránti igényei, valamint a vállalkozások nagyságrendi és működési jellemzői között. Az inkubációs szolgáltatási igényt jelző vállalkozások aránya értelemszerűen csökken a vállalkozások alapítási idejének növekedésével, míg a 2 évnél nem régebbi cégek fele igényel inkubációs szolgáltatást, addig a 10 évnél régebbieknek mindössze 3%-a. Az informatikai szolgáltatási igény a főbb piacok elhelyezkedése szerint differenciált, a hazai piacokon értékesítők 50-60%, a külföldön értékesítők egyharmada igényel informatikai szolgáltatást. Szembetűnő, hogy a nem európai piacokra értékesítők mindegyike igényel K+F szolgáltatást, a többieknek csak a fele. A főbb piacok elhelyezkedése erősen befolyásolja még az adatbázisok használata iránti és a képzési szolgáltatások iránti igényt. (Részletes adatok a Táblázatok 19. és 20. táblájában.)

43. ábra

A képzési szolgáltatás iránti igény gyakorisága a főbb piacok elhelyezkedése szerint

8. MÓDSZERTANI MEGJEGYZÉSEK

A mintavétel

Az alapsokaság a Dél-alföldi régió 249 szervezete – ezen belül 197 vállalkozás, 29 kutatóhely és 23 hídképző szervezet – volt. Az adatfelvételt ebből a körből választott 102 elemű reprezentatív mintán végeztük.

Az alapsokaság területi megoszlás

Terület	Vállalkozások	Kutató-helyek	Hídképző szervezetek	Összesen
Bács-Kiskun	69	11	4	84
Békés	21	1	9	31
Csongrád	107	17	10	134
Összesen	197	29	23	249

A keresleti oldal esetében a mintaválasztás során követtük az alapsokaság megyénkénti megoszlását a régióon belül, és a megyénkénti arányokat megtartva minden harmadik vállalkozás került a mintába. A kutató és hídképző szervezetek csekély számára tekintettel a teljes körön indítottuk a felvételt, és a sikeresen elért egységek kerültek feldolgozásra.

A minta kiválasztás arányai

Szervezetek köre	Alapsokaság	Mintába került	Kiválasztási arány, %
Vállalkozások	197	72	37
Kutatóhelyek	29	15	52
Hídképző szervezetek	23	15	65
Összesen	249	102	41

A kiválasztási arányok messze meghaladják a mintavételes eljárások során szokásosat, de az alapsokaság kis mérete miatt ez indokolt volt. Így a felmérés eredményei megfelelő mértékű megbízhatósággal tükrözik az alapsokaság jellemzőit.

A megoszlások számítása

A %-os megoszlások számítógépes program segítségével készültek, egy tizedes pontossággal, és abból történt a kerekítés a vonatkozó általános szabályok szerint. Minden egyes arányszámot szabályosan, 0,5-től felfelé, az alatt lefelé kerekítettünk. Ebből következően esetenként előfordult, hogy a megoszlások összegei 1-2%-kal eltérhetnek a 100%-tól.

Ez a gyakorlat ma már általánosan elfogadott, és szakmailag is helyesebb a korábbiaknál, amikor egyes részadatokat szabálytalanul kerekítettek a 100%-ra összegezhető megoszlások érdekében. A táblázatokban – ahol szerepel – az összegző rovatokba mindenütt 100%-ot írtunk.

A táblázatok

A táblázatok fej- és oldalrovatainak szövegezése esetenként a rendelkezésre álló hely korlátainak megfelelően rövidített, egyszerűsített. Az egyes fogalmak teljes és pontos leírása a tanulmány záró részében megtalálható kérdőíven szerepel, a válaszadók ennek megfelelően szolgáltatják az adatokat.

A felmérés elemi adatait bemutató táblázatok a számszerű adatok mellett azok megoszlásait is tartalmazzák. A megoszlások két változatban készültek: egyrészt valamennyi megkérdezett szervezet adatai jelentik a 100%-ot, másrészt az adott kérdésre választ adni nem tudók kihagyásával az ún. „érdemi választ adók” megoszlását mutatják be.

Egyes kérdésekre az intézmények több válaszlehetőséget is megjelölhettek. Ilyen esetben a válaszok összege több mint a megkérdezettek száma, illetve a válaszok gyakoriságából számított arányszámok összege meghaladhatja a 100%-ot. A tanulmány ezeket az eseteket úgy kezeli, hogy a megoszlásoknál lábjegyzetben felhívja a figyelmet az eltérő tartalomra.

9. TÁBLÁZATOK

Elemi adatok

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

INFORMÁCIÓK A SZERVEZETRŐL

4. Társasági forma szerint

Bt.	3	4,2	4,2
Kft.	57	79,2	79,2
NyRt.	1	1,4	1,4
ZRt.	11	15,3	15,3
Összesen	72	100,0	100,0

5. Nagyságrend szerint

Mikro vállalkozás	28	38,9	38,9
Kisvállalkozás	26	36,1	36,1
Középvállalkozás	9	12,5	12,5
Nagyvállalat	8	11,1	11,1
Összesen	72	100,0	100,0

6. Kérdéssor kitöltésének helyszíne szerint

A vállalat székhelye	55	76,4	82,1
Egy telephely	12	16,7	17,9
Leányvállalat	-	-	-
Nem válaszolt	5	6,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

6.1 Leányvállalat székhelye szerint

A régióban	-	-	-
Magyarországon	-	-	-
Az EU-ban	-	-	-
Az EU-n kívül	-	-	-

Nem válaszolt	5	6,9	-
Nem leányvállalat	67	93,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

7. A vállalkozás létrehozásának ideje szerint

< 2 év	4	5,6	5,6
2-5 év	12	16,7	16,7
6-10 év	16	22,2	22,2
10 < év	40	55,6	55,6
Nem válaszolt	-	-	-
Összesen	72	100,0	100,0

8. A tulajdonosi szerkezet szerint

100%-ban hazai tulajdonú	63	87,5	88,7
Vegyes tulajdonú, a külföldi 50% alatt	3	4,2	4,2
100%-ban külföldi tulajdonú	4	5,6	5,6
Vegyes tulajdonú, a külföldi 50% felett	1	1,4	1,4
Nem válaszolt	1	1,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

9. Főtevékenység szerint

Mezőgazdaság	2	2,8	2,8
Feldolgozóipar	30	41,7	41,7
Építőipar	2	2,8	2,8
Kereskedelem, gépjárműjavítás	2	2,8	2,8
Szállítás, raktározás	1	1,4	1,4
Információ, kommunikáció	10	13,9	13,9
Ingatlanügyletek	2	2,8	2,8
Szakmai, tudományos, műszaki tevékenység	23	31,9	31,9
Összesen	70	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
10. Kutatás-fejlesztés irányultsága szerint ^{a)}			
Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás	2	2,8	7,7
Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás	2	2,8	7,7
Műszaki vizsgálat, elemzés	3	4,2	11,5
Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés.	20	27,8	76,9
Biotechnológiai kutatás, fejlesztés	8	11,1	30,8
Társadalomtudományi kutatás, fejlesztés	5	6,9	19,2
Egyéb máshová nem sorolható. szakmai tudományos műszaki tevékenység	6	8,3	23,1
Nincs kutatás-fejlesztés irányultsága	23	31,9	-
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több kutatás-fejlesztés irányultságot is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

11. Alkalmazásban állók száma szerint

0 fő	8	11,1	11,1
1-5 fő	17	23,6	23,6
6-10 fő	6	8,3	8,3
11-20 fő	9	12,5	12,5
21-50 fő	12	16,7	16,7
51-70 fő	2	2,8	2,8
71-100 fő	6	8,3	8,3
101-150 fő	1	1,4	1,4
151-200 fő	1	1,4	1,4
201-250 fő	3	4,2	4,2
250 < fő	7	9,7	9,7
Nem válaszolt	-	-	-
Összesen	72	100,0	100,0

11.1a. Menedzsment aránya szerint

0%	7	9,7	11,7
1-5%	30	41,7	50,0
6-10%	8	11,1	13,3
11-20%	9	12,5	15,0
21-50%	5	6,9	8,3
51-75%	-	-	-
75 < %	1	1,4	1,7
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**11.1b. Adminisztrációval
foglalkozók aránya szerint**

0%	6	8,3	9,5
1-5%	22	30,6	34,9
6-10%	17	23,6	27,0
11-20%	12	16,7	19,0
21-50%	4	5,6	6,3
51-75%	1	1,4	1,6
75<%	1	1,4	1,6
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

**11.1c. Marketing és
értékesítéssel foglalkozók
aránya szerint**

0%	11	15,3	19,3
1-5%	31	43,1	54,4
6-10%	5	6,9	8,8
11-20%	7	9,7	12,3
21-50%	3	4,2	5,3
51-75%	-	-	-
75<%	-	-	-
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	70	100,0	100,0

**11.1d. Gyártásban dolgozók
aránya szerint**

0%	11	15,3	19,0
1-5%	1	1,4	1,7
6-10%	2	2,8	3,4
11-20%	5	6,9	8,6
21-50%	9	12,5	15,5
51-75%	12	16,7	20,7
75<%	18	25,0	31,0
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

11.1e. Kutatás-fejlesztéssel foglalkozók aránya szerint

0%	14	19,4	23,7
1-5%	16	22,2	27,1
6-10%	4	5,6	6,8
11-20%	4	5,6	6,8
21-50%	10	13,9	16,9
51-75%	3	4,2	5,1
75<%	8	11,1	13,6
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

12. A felsőfokú végzettségűek aránya szerint

0%	2	2,8	2,9
1-5%	13	18,1	18,8
6-10%	6	8,3	8,7
11-20%	6	8,3	8,7
21-50%	8	11,1	11,6
51-75%	10	13,9	14,5
75<%	24	33,3	34,8
Nem válaszolt	3	4,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

14. A főbb piacok földrajzi elhelyezkedése szerint ^{a)}

Helyi, regionális piacok	10	13,9	14,3
Országos piacok	36	50,0	51,4
Európai piacok	27	37,5	38,6
Nem európai piacok	4	5,6	5,7
Nem válaszolt	2	2,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**15a. A 2006 évi árbevétel
nagysága szerint**

< 20 millió Ft	12	16,7	21,1
21-50 millió Ft	5	6,9	8,8
51-300 millió Ft	14	19,4	24,6
301-500 millió Ft	4	5,6	7,0
501-700 millió Ft	4	5,6	7,0
701-1000 millió Ft	7	9,7	12,3
1001-2500 millió Ft	4	5,6	7,0
2501-4000 millió Ft	1	1,4	1,8
4000< millió Ft	6	8,3	10,5
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

**15b. A 2007 évi árbevétel
nagysága szerint**

< 20 millió Ft	13	18,1	22,4
21-50 millió Ft	7	9,7	12,1
51-300 millió Ft	12	16,7	20,7
301-500 millió Ft	6	8,3	10,3
501-700 millió Ft	3	4,2	5,2
701-1000 millió Ft	3	4,2	5,2
1001-2500 millió Ft	7	9,7	12,1
2501-4000 millió Ft	-	-	-
4000< millió Ft	7	9,7	12,1
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**15c. A 2006 évi nyereség
nagysága szerint**

Negatív	6	8,3	11,1
0	3	4,2	5,6
0-1 millió Ft	7	9,7	13,0
2-5 millió Ft	10	13,9	18,5
6-10 millió Ft	5	6,9	9,3
11-20 millió Ft	6	8,3	11,1
21-50 millió Ft	5	6,9	9,3
51-100 millió Ft	5	6,9	9,3
100< millió Ft	7	9,7	13,0
Nem válaszolt	18	25,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

**15d. A 2007 évi nyereség
nagysága szerint**

Negatív	4	5,6	7,0
0	5	6,9	8,8
0-1 millió Ft	5	6,9	8,8
2-5 millió Ft	15	20,8	26,3
6-10 millió Ft	4	5,6	7,0
11-20 millió Ft	8	11,1	14,0
21-50 millió Ft	5	6,9	8,8
51-100 millió Ft	3	4,2	5,3
100< millió Ft	8	11,1	14,0
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEM ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**16. Az exportértékesítés 2007
évi aránya szerint**

0%	24	33,3	39,3
1-5%	11	15,3	18,0
6-10%	1	1,4	1,6
11-20%	6	8,3	9,8
21-50%	6	8,3	9,8
51-75%	4	5,6	6,6
75<%	9	12,5	14,8
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

**17. A vállalkozás forgalmának
utóbbi 3 évi tendenciája szerint**

Növekvő	36	50,0	57,1
Változó	22	30,6	34,9
Csökkenő	5	6,9	7,9
Nem ismert ^{a)}	4	5,6	-
Nem válaszolt	5	6,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

**18. A vállalkozás értékesítési
lehetőségeinek következő 3 évi
változása szerint**

Iparági átlag felett	12	16,7	18,5
Iparági átlag körül	43	59,7	66,2
Iparági átlag alatt	10	13,9	15,4
Nem válaszolt	7	9,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) A vállalkozás 2 évnél fiatalabb

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

I. AZ INNOVÁCIÓ FORRÁSAI

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**19a. Az innováció és
technológia jelenlegi fontossága
szerint**

A verseny legfőbb meghatározója	43	59,7	67,2
Érdekes lehetőség	19	26,4	29,7
Nem lényeges	2	2,8	3,1
Nem válaszolt	8	11,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**19b. Az innováció és
technológia 2009 utáni
fontossága szerint**

A verseny legfőbb meghatározója	44	61,1	71,0
Érdekes lehetőség	18	25,0	29,0
Nem lényeges	-	-	-
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

**20. K+F tevékenységet igénylő
technológiai probléma szerint**

Van ilyen problémája	53	73,6	77,9
Nincs ilyen problémája	15	20,8	22,1
Nem válaszolt	4	5,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
21. K+F tevékenységet igénylő technológiai probléma kívánt megoldása szerint ^{a)}			
Belső fejlesztés	40	55,6	76,9
Technológia megszerzése külső forrásból	20	27,8	38,5
Nincs ilyen problémája	15	20,8	-
Nem válaszolt	5	6,9	-
Összesen	72	100,0	100,0
22. A külső forrásból szerzett technológia forrása szerint ^{a)}			
Felsőoktatási intézet/kutatóhely megbízása	15	20,8	75,0
Fejlesztőcéggel megbízása	11	15,3	55,0
Szakirodalom tanulmányozása	10	13,9	50,0
Védett technológiák bitorlása	1	1,4	5,0
Mérnöki visszafejtés	2	2,8	10,0
Nem külső forrásból szerzi	32	44,4	-
Nem válaszolt	20	27,8	-
Összesen	72	100,0	100,0
23. A technológiai problémák megoldása szerint			
Könnyen talál információt a megoldási lehetőségekről	43	59,7	76,8
Nem talál könnyen információt a megoldási lehetőségekről	13	18,1	23,2
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**24. Technológiai problémával
kapcsolatos információszerzés
forrásai szerint ^{a)}**

Szakirodalom	47	65,3	71,2
Szabadalmi adatbázisok	20	27,8	30,3
Innovációs tanácsadók/ügynökségek	17	23,6	25,8
Egyetemi/kutatóintézeti kapcsolatok	46	63,9	69,7
Mérnöki visszafejtés, versenytársak technológiájának másolása	16	22,2	24,2
Saját K+F tevékenység	41	56,9	62,1
Nem válaszolt	6	8,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

**25. Saját kutatás-fejlesztés
szerint ^{a)}**

Termékfejlesztést végez	48	66,7	81,4
Saját technológiafejlesztést végez	28	38,9	47,5
Technológiavásárlást végez	11	15,3	18,6
Szerződéses/kooperációs kutatást végez	22	30,6	37,3
Szolgáltatásfejlesztést végez	18	25,0	30,5
Szervezetfejlesztést végez	7	9,7	11,9
Nem végez kutatás-fejlesztést	10	13,9	-
Nem válaszolt	3	4,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEM ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

26. Másoknak végzett K+F szolgáltatás nyújtás szerint ^{a)}

Termékfejlesztést végez	17	23,6	63,0
Technológiafejlesztést végez	10	13,9	37,0
Szoftverfejlesztést végez	4	5,6	14,8
Nem végez másoknak fejlesztést	36	50,0	-
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

27. A kifejlesztett technológia/termék értékesítése szerint

Értékesíteni kívánja	47	65,3	78,3
Nem kívánja értékesíteni	13	18,1	21,7
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

28. A kifejlesztett technológia/termék értékesítési stratégiája ^{b)} szerint

A ⇒ C ⇒ H	3	4,2	8,1
A ⇒ B ⇒ D ⇒ G	7	9,7	18,9
A ⇒ B ⇒ C ⇒ D ⇒ G	8	11,1	21,6
A ⇒ B ⇒ (C) ⇒ F ⇒ G	8	11,1	21,6
A ⇒ B ⇒ (C) ⇒ E ⇒ G	8	11,1	21,6
A ⇒ B ⇒ (C) ⇒ D ⇒ F	2	2,8	5,4
A ⇒ B ⇒ (C) ⇒ E ⇒ F	1	1,4	2,7
Nem kívánja értékesíteni	13	18,1	-
Nem válaszolt	22	30,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

b) Az értékesítési stratégia elemei: A=technológia, B=iparjogvédelem, C= publikáció, D=licencia, E= értékesítés, F=spin-off, G=nagyvállalat, H=közkincs

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

29. Termékük gyártásának alapja szerint ^{a)}

Saját specifikáció, saját tervezés	44	61,1	65,7
Saját specifikáció, külső tervezés	11	15,3	16,4
Licence	1	1,4	14,9
Megrendelő specifikációja, saját tervezés	16	22,2	23,9
Megrendelő terve	7	9,7	10,4
Nem válaszolt	5	6,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

30. Termékek/szolgáltatások technológiájának önértékelése szerint

Nemzetközi szinten vezető	17	23,6	27,9
Országos szinten vezető	24	33,3	39,3
Átlagos színvonalú	19	26,4	31,1
Nem éri el az átlagot	1	1,4	1,6
Lényegesen elmaradó	-	-	-
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

31. Védett szellemi tulajdonnal való rendelkezés szerint

Rendelkezik	31	43,1	47,7
Nem rendelkezik	34	47,2	52,3
Nem válaszolt	7	9,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
32. A védett szellemi tulajdon típusa szerint ^{a)}			
Szabadalom	20	27,8	66,7
Használati minta	4	5,6	13,3
Védjegy	11	15,3	36,7
Növényfajta oltalom	-	-	-
Szerzői jog	5	6,9	16,7
Nem rendelkezik védett szellemi tulajdonnal	14	19,4	-
Nem válaszolt	28	38,9	-
Összesen	72	100,0	100,0
33. A szellemi tulajdonjogi oltalom érvényessége szerint			
Érvényes	28	38,9	100,0
Már nem érvényes	-	-	-
Nem rendelkezik védett szellemi tulajdonnal	20	27,8	-
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0
34. Hogyan kutatja a találmány újdonságát a létrehozott szellemi termék védelmét megelőzően? ^{a)}			
Saját kutatás	17	23,6	45,9
Magyar Szabadalmi Hivatal igénybevételel	7	9,7	18,9
Technológiai tanácsadó segítségével	4	5,6	10,8
Szabadalmi ügyvivő segítségével	15	20,8	40,5
Adatbázis segítségével	4	5,6	10,8
Nem kutatja	12	16,7	-
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

35. Végez-e „szabad felhasználás” kutatást új termék bevezetése előtt?

Végez	24	33,3	47,1
Nem végez	20	27,8	39,2
Nem vezetett be új terméket	7	9,7	13,7
Nem válaszolt	21	29,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

36. Hajlandó-e fizetni „szabad felhasználás” kutatásért?

Hajlandó	13	18,1	61,9
Nem hajlandó	8	11,1	38,1
Nem vezetett be új terméket, illetve nem végez ilyen kutatást	27	37,5	-
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

37. Iparjogvédelmi stratégia szerint ^{a)}

Nemzeti hivatalnál elsőbbségi bejelentés	16	22,2	55,2
Bejelentési stratégia az US provisional bevonásával	2	2,8	6,9
PCT-n alapuló bejelentési stratégia	4	5,6	13,8
Európai elsőbbségi bejelentésen alapuló stratégia	5	6,9	17,2
Nem tervezi szellemi tulajdonjog védelmi oltalmi forma megszerzését	27	37,5	-
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

II. AZ INNOVÁCIÓT AKADÁLYOZÓ TÉNYEZŐK

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

38. Az innovációt gátló tényezők a vállalkozások szerint ^{a)}

Információ hiánya	11	15,3	16,7
Szakképzett munkaerő hiánya	21	29,2	31,8
Pénz hiánya (támogatás, hitel, garancia)	44	61,1	66,7
K+F központokkal való kapcsolat hiánya	7	9,7	10,6
Piaci bizonytalanság	39	54,2	59,1
Fokozott verseny	8	11,1	12,1
Nincs rá szükség	4	5,6	6,1
Kedvezőtlen piaci környezet	25	34,7	37,9
Innovációt támogató pályázatok lassú elbírálási folyamata	25	34,7	37,9
Nem válaszolt	6	8,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

39. Új termék/technológia kifejlesztésének és bevezetésének terve szerint

Következő 3 évben tervezik	52	72,2	80,0
Következő 3 évben nem tervezik	13	18,1	20,0
Nem válaszolt	7	9,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több gátló tényezőt is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

40. Miért nem tervezik a vállalkozások új termék/technológia kifejlesztését és bevezetését? ^{a)}

Tőke hiány	5	6,9	55,6
Piaci lehetőségek hiánya	2	2,8	22,2
Megfelelő támogatás hiánya	3	4,2	33,3
Szakismeretek hiánya	-	-	-
Magas piaci kockázat	2	2,8	22,2
Szakemberek hiánya	1	1,4	11,1
Együttműködő partnerek hiánya	3	4,2	33,3
Tervezi a kifejlesztést és bevezetést	52	72,2	-
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

41a. Tőkeellátottság (banki hitelek elérhetősége) megítélése

Jó	23	31,9	34,8
közepes	20	27,8	30,3
Gyenge	16	22,2	24,2
Nagyon gyenge	7	9,7	10,6
Nem válaszolt	6	8,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

41b. Kockázati tőke kínálat megítélése

Jó	7	9,7	12,7
közepes	20	27,8	36,4
Gyenge	12	16,7	21,8
Nagyon gyenge	16	22,2	29,1
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több okot is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**41c. Megfelelő képzettségű
munkaerő kínálat megítélése**

Jó	28	38,9	43,8
közepes	25	34,7	39,1
Gyenge	9	12,5	14,1
Nagyon gyenge	2	2,8	3,1
Nem válaszolt	8	11,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41d. Kutatási kapacitás és
kínálat megítélése**

Jó	15	20,8	25,4
közepes	33	45,8	55,9
Gyenge	8	11,1	13,6
Nagyon gyenge	3	4,2	5,1
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41e. Tanácsadói szolgáltatások
megítélése**

Jó	22	30,6	36,7
közepes	21	29,2	35,0
Gyenge	14	19,4	23,3
Nagyon gyenge	3	4,2	5,0
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41f. Innováció- és
gazdaságtámogatás megítélése**

Jó	10	13,9	16,9
közepes	28	38,9	47,5
Gyenge	12	16,7	20,3
Nagyon gyenge	9	12,5	15,3
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**41g. Általános üzleti környezet,
klíma megítélése**

Jó	6	8,3	9,7
közepes	26	36,1	41,9
Gyenge	20	27,8	32,3
Nagyon gyenge	10	13,9	16,1
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41h. Megfelelő alvállalkozó,
beszállító kínálat megítélése**

Jó	15	20,8	24,2
közepes	35	48,6	56,5
Gyenge	8	11,1	12,9
Nagyon gyenge	4	5,6	6,5
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41i. Innovációk iránti
fizetőképes kereslet megítélése**

Jó	6	8,3	10,0
közepes	21	29,2	35,0
Gyenge	25	34,7	41,7
Nagyon gyenge	8	11,1	13,3
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**41j. Együttműködési
hajlandóság megítélése**

Jó	12	16,7	19,7
közepes	26	36,1	42,6
Gyenge	17	23,6	27,9
Nagyon gyenge	6	8,3	9,8
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
41k. Önkormányzati támogatások megítélése			
Jó	2	2,8	3,2
közepes	5	6,9	8,1
Gyenge	21	29,2	33,9
Nagyon gyenge	34	47,2	54,8
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0
41l. Pályázati lehetőségek megítélése			
Jó	18	25,0	28,1
közepes	28	38,9	43,8
Gyenge	11	15,3	17,2
Nagyon gyenge	7	9,7	10,9
Nem válaszolt	8	11,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**AZ INNOVÁCIÓ
FINANSZÍROZÁSA**

**42. Hogyan finanszírozzák az
innovációs tevékenységet? ^{a)}**

Saját belső ráfordítás	55	76,4	87,3
Állami / EU források	48	66,7	76,2
Külső magántőke befektetés	4	5,6	6,3
Bankhitel / kölcsön	13	18,1	20,6
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

**43. A vállalkozás éves K+F
költségvetése**

0	7	9,7	11,9
<1 millió Ft	8	11,1	13,6
1-5 millió Ft	6	8,3	10,2
6-10 millió Ft	4	5,6	6,8
11-20 millió Ft	8	11,1	13,6
21-50 millió Ft	15	20,8	25,4
50< millió Ft	11	15,3	18,6
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**44. A vállalkozás K+F
költségvetése az éves árbevétel
%-ában**

0%	8	11,1	14,5
<1%	9	12,5	16,4
1-5%	10	13,9	18,2
6-10%	6	8,3	10,9
10<%	22	30,6	40,0
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több forrást is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**45a. Ismeri-e a Nemzeti
Kutatási és Technológiai
Hivatal pályázati lehetőségeit,
elnyert-e támogatást?**

45a1. Mecenatúra

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	11	15,3	22,9
Jól ismeri és nyert támogatást	2	2,8	4,2
Hallott róla, de nem nyert támogatást	14	19,4	29,2
Nem ismeri	21	29,2	43,8
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

45a2. 5let

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	14	19,4	29,8
Jól ismeri és nyert támogatást	1	1,4	2,1
Hallott róla, de nem nyert támogatást	12	16,7	25,5
Nem ismeri	20	27,8	42,6
Nem válaszolt	25	34,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

45a3. Innocsekk, Innocsekk+

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	22	30,6	41,5
Jól ismeri és nyert támogatást	6	8,3	11,3
Hallott róla, de nem nyert támogatást	12	16,7	22,6
Nem ismeri	13	18,1	24,5
Nem válaszolt	19	26,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
45a4. Nemzeti Technológiai Program (volt Jedlik pályázat)			
Jól ismeri, de nem nyert támogatást	21	29,2	44,7
Jól ismeri és nyert támogatást	4	5,6	8,5
Hallott róla, de nem nyert támogatást	5	6,9	10,6
Nem ismeri	17	23,6	36,2
Nem válaszolt	25	34,7	-
Összesen	72	100,0	100,0
45a5. Iparjog_08			
Jól ismeri, de nem nyert támogatást	12	16,7	24,5
Jól ismeri és nyert támogatást	3	4,2	6,1
Hallott róla, de nem nyert támogatást	7	9,7	14,3
Nem ismeri	27	37,5	55,1
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0
45a6. Baross Gábor Program			
Jól ismeri, de nem nyert támogatást	15	20,8	28,3
Jól ismeri és nyert támogatást	16	22,2	30,2
Hallott róla, de nem nyert támogatást	7	9,7	13,2
Nem ismeri	15	20,8	28,3
Nem válaszolt	19	26,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

45a7. EUROSTARS

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	5	6,9	11,1
Jól ismeri és nyert támogatást	-	-	-
Hallott róla, de nem nyert támogatást	8	11,1	17,8
Nem ismeri	32	44,4	71,1
Nem válaszolt	27	37,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

45a8. Cornet+

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	4	5,6	9,3
Jól ismeri és nyert támogatást	-	-	-
Hallott róla, de nem nyert támogatást	6	8,3	14,0
Nem ismeri	33	45,8	76,7
Nem válaszolt	29	40,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

45a9. Egyéb

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	-	-	-
Jól ismeri és nyert támogatást	2	2,8	100,0
Hallott róla, de nem nyert támogatást	-	-	-
Nem ismeri	-	-	-
Nem válaszolt	70	97,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMENAI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**45b. Ismeri-e az Új
Magyarország Fejlesztési Terv
pályázati lehetőségeit, elnyert-e
támogatást?**

45b1. GOP 1.1.1

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	22	30,6	39,3
Jól ismeri és nyert támogatást	8	11,1	14,3
Hallott róla, de nem nyert támogatást	21	29,2	37,5
Nem ismeri	5	6,9	8,9
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

45b2. GOP1.2.1

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	23	31,9	46,0
Jól ismeri és nyert támogatást	-	-	-
Hallott róla, de nem nyert támogatást	22	30,6	44,0
Nem ismeri	5	6,9	10,0
Nem válaszolt	22	30,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

45b3. GOP 1.3.1

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	19	26,4	38,0
Jól ismeri és nyert támogatást	11	15,3	22,0
Hallott róla, de nem nyert támogatást	18	25,0	36,0
Nem ismeri	4	5,6	8,0
Nem válaszolt	20	27,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMENAI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

45b4. GOP 2.1.1

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	16	22,2	32,0
Jól ismeri és nyert támogatást	12	16,7	24,0
Hallott róla, de nem nyert támogatást	19	26,4	38,0
Nem ismeri	5	6,9	10,0
Nem válaszolt	20	27,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

45b5. Egyéb

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	-	-	-
Jól ismeri és nyert támogatást	4	5,6	100,0
Hallott róla, de nem nyert támogatást	-	-	-
Nem ismeri	-	-	-
Nem válaszolt	68	94,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

45c. Ismeri-e a nemzetközi pályázatok lehetőségeit, elnyert-e támogatást?

45c1. EU7. K+F keretprogram

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	14	19,4	29,2
Jól ismeri és nyert támogatást	2	2,8	4,2
Hallott róla, de nem nyert támogatást	17	23,6	35,4
Nem ismeri	15	20,8	31,3
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**45c2. Versenyképességi és
Innovációs Keretprogram**

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	9	12,5	18,4
Jól ismeri és nyert támogatást	-	-	-
Hallott róla, de nem nyert támogatást	15	20,8	30,6
Nem ismeri	25	34,7	51,0
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

45c3. Egyéb

Jól ismeri, de nem nyert támogatást	-	-	-
Jól ismeri és nyert támogatást	-	-	-
Hallott róla, de nem nyert támogatást	-	-	-
Nem ismeri	-	-	-
Nem válaszolt	-	-	-
Összesen	72	100,0	100,0

**46a. Pályázati úton nyert
összeg nagysága 2006 évben**

0	32	44,4	62,7
1-10 millió Ft	3	4,2	5,9
11-30 millió Ft	8	11,1	15,7
31-50 millió Ft	3	4,2	5,9
51-80 millió Ft	-	-	-
81-150 millió Ft	3	4,2	5,9
151-250 millió Ft	-	-	-
251-500 millió Ft	1	1,4	2,0
500< millió Ft	1	1,4	2,0
Nem válaszolt	21	29,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**46b. Pályázati úton nyert
összeg nagysága 2007 évben**

0	28	38,9	52,8
1-10 millió Ft	11	15,3	20,8
11-30 millió Ft	5	6,9	9,4
31-50 millió Ft	4	5,6	7,5
51-80 millió Ft	3	4,2	5,7
81-150 millió Ft	2	2,8	3,8
151-250 millió Ft	-	-	-
251-500 millió Ft	-	-	-
500< millió Ft	-	-	-
Nem válaszolt	19	26,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

**46c. Pályázati úton nyert
összeg nagysága 2008 évben**

0	23	31,9	38,3
1-10 millió Ft	9	12,5	15,0
11-30 millió Ft	8	11,1	13,3
31-50 millió Ft	7	9,7	11,7
51-80 millió Ft	3	4,2	5,0
81-150 millió Ft	6	8,3	10,0
151-250 millió Ft	2	2,8	3,3
251-500 millió Ft	2	2,8	3,3
500< millió Ft	-	-	-
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**47a. Részt venne-e a következő
három évben infrastrukturális
pályázaton ^{a)} és mekkora
összegre pályázna**

<1 millió Ft	-	-	-
1-5 millió Ft	7	9,7	15,9
5,1-10 millió Ft	3	4,2	6,8
10,1-20 millió Ft	13	18,1	29,5
20,1-50 millió Ft	5	6,9	11,4
50,1-100 millió Ft	5	6,9	11,4
100,1-200 millió Ft	2	2,8	4,5
200,1-500 millió Ft	2	2,8	4,5
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	7	9,7	15,9
Nem válaszolt	28	38,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

**47b. Részt venne-e a következő
három évben kutatás-fejlesztési
pályázaton ^{a)} és mekkora
összegre pályázna**

<1 millió Ft	-	-	-
1-5 millió Ft	1	1,4	1,9
5,1-10 millió Ft	4	5,6	7,5
10,1-20 millió Ft	7	9,7	13,2
20,1-50 millió Ft	15	20,8	28,3
50,1-100 millió Ft	13	18,1	24,5
100,1-200 millió Ft	6	8,3	11,3
200,1-500 millió Ft	2	2,8	3,8
500,1-1000 millió Ft	1	1,4	1,9
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	4	5,6	7,5
Nem válaszolt	19	26,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több pályázatot is megjelölhetett

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**47c. Részt venne-e a következő
három évben
szervezetfejlesztési pályázaton
a) és mekkora összegre pályázna**

<1 millió Ft	1	1,4	2,8
1-5 millió Ft	3	4,2	8,3
5,1-10 millió Ft	8	11,1	22,2
10,1-20 millió Ft	7	9,7	19,4
20,1-50 millió Ft	1	1,4	2,8
50,1-100 millió Ft	3	4,2	8,3
100,1-200 millió Ft	-	-	-
200,1-500 millió Ft	-	-	-
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	13	18,1	36,1
Nem válaszolt	36	50,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

**47d. Részt venne-e a következő
három évben minőségbiztosítási
pályázaton a) és mekkora
összegre pályázna**

<1 millió Ft	1	1,4	2,9
1-5 millió Ft	6	8,3	17,1
5,1-10 millió Ft	8	11,1	22,9
10,1-20 millió Ft	2	2,8	5,7
20,1-50 millió Ft	1	1,4	2,9
50,1-100 millió Ft	-	-	-
100,1-200 millió Ft	1	1,4	2,9
200,1-500 millió Ft	-	-	-
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	16	22,2	45,7
Nem válaszolt	37	51,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több pályázatot is megjelölhetett

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**47e. Részt venne-e a következő
három évben innováció
menedzsment pályázaton ^{a)} és
mekkora összegre pályázna**

<1 millió Ft	1	1,4	2,9
1-5 millió Ft	9	12,5	25,7
5,1-10 millió Ft	8	11,1	22,9
10,1-20 millió Ft	3	4,2	8,6
20,1-50 millió Ft	1	1,4	2,9
50,1-100 millió Ft	1	1,4	2,9
100,1-200 millió Ft	-	-	-
200,1-500 millió Ft	-	-	-
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	12	16,7	34,3
Nem válaszolt	37	51,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

**47f. Részt venne-e a következő
három évben iparjogvédelmi
pályázaton ^{a)} és mekkora
összegre pályázna**

<1 millió Ft	-	-	-
1-5 millió Ft	6	8,3	17,1
5,1-10 millió Ft	8	11,1	22,9
10,1-20 millió Ft	2	2,8	5,7
20,1-50 millió Ft	5	6,9	14,3
50,1-100 millió Ft	-	-	-
100,1-200 millió Ft	1	1,4	2,9
200,1-500 millió Ft	1	1,4	2,9
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	12	16,7	34,3
Nem válaszolt	37	51,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több pályázatot is megjelölhetett

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**47g. Részt venne-e a következő
három évben egyéb pályázaton ^{a)}
és mekkora összegre pályázna**

<1 millió Ft	-	-	-
1-5 millió Ft	-	-	-
5,1-10 millió Ft	4	5,6	14,8
10,1-20 millió Ft	1	1,4	3,7
20,1-50 millió Ft	1	1,4	3,7
50,1-100 millió Ft	4	5,6	14,8
100,1-200 millió Ft	3	4,2	11,1
200,1-500 millió Ft	-	-	-
500,1-1000 millió Ft	-	-	-
1000< millió Ft	-	-	-
Nem pályázna	14	19,4	51,9
Nem válaszolt	45	62,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48a1. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{b)} aránya infrastrukturális
pályázat esetében**

0%	1	1,4	2,6
1-10%	6	8,3	15,4
11-20%	5	6,9	12,8
21-30%	8	11,1	20,5
31-50%	17	23,6	43,6
51-70%	2	2,8	5,1
70<%	-	-	-
Nem pályázna	8	11,1	-
Nem válaszolt	25	34,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több pályázatot is megjelölhetett

b) Beleértve a hiteleket és az egyéb pályázati forrásokat

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48a2. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya kutatás-fejlesztési
pályázat esetében**

0%	1	1,4	2,0
1-10%	6	8,3	12,0
11-20%	11	15,3	22,0
21-30%	8	11,1	16,0
31-50%	20	27,8	40,0
51-70%	3	4,2	6,0
70<%	1	1,4	2,0
Nem pályázna	5	6,9	-
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48a3. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya
szervezetfejlesztési pályázat
esetében**

0%	1	1,4	4,5
1-10%	3	4,2	13,6
11-20%	3	4,2	13,6
21-30%	6	8,3	27,3
31-50%	9	12,5	40,9
51-70%	-	-	-
70<%	-	-	-
Nem pályázna	10	13,9	-
Nem válaszolt	40	55,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Beleértve a hiteleket és az egyéb pályázati forrásokat

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48a4. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya minőségbiztosítási
pályázat esetében**

0%	1	1,4	4,3
1-10%	2	2,8	8,7
11-20%	6	8,3	26,1
21-30%	5	6,9	21,7
31-50%	7	9,7	30,4
51-70%	2	2,8	8,7
70<%	-	-	-
Nem pályázna	10	13,9	-
Nem válaszolt	39	54,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48a5. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya innováció
menedzsment pályázat esetében**

0%	1	1,4	4,0
1-10%	6	8,3	24,0
11-20%	3	4,2	12,0
21-30%	8	11,1	32,0
31-50%	6	8,3	24,0
51-70%	1	1,4	4,0
70<%	-	-	-
Nem pályázna	11	15,3	-
Nem válaszolt	36	50,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Beleértve a hiteleket és az egyéb pályázati forrásokat

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48a6. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya iparjogvédelmi
pályázat esetében**

0%	4	5,6	16,7
1-10%	4	5,6	16,7
11-20%	6	8,3	25,0
21-30%	2	2,8	8,3
31-50%	7	9,7	29,2
51-70%	-	-	-
70<%	1	1,4	4,2
Nem pályázna	12	16,7	-
Nem válaszolt	36	50,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48a7. Maximálisan vállalt ön-
rész ^{a)} aránya egyéb pályázat
esetében**

0%	1	1,4	7,7
1-10%	1	1,4	7,7
11-20%	-	-	-
21-30%	1	1,4	7,7
31-50%	9	9,7	69,2
51-70%	-	-	-
70<%	1	1,4	7,7
Nem pályázna	12	16,7	-
Nem válaszolt	47	65,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Beleértve a hiteleket és az egyéb pályázati forrásokat

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48b1. Maximálisan vállalt
futamidő infrastrukturális
pályázat esetében**

<12 hónap	10	13,9	25,0
12-24 hónap	17	23,6	42,5
25-36 hónap	6	8,3	15,0
37-48 hónap	2	2,8	5,0
48< hónap	5	6,9	12,5
Nem pályázna	5	6,9	-
Nem válaszolt	27	37,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48b2. Maximálisan vállalt
futamidő kutatás-fejlesztési
pályázat esetében**

<12 hónap	1	1,4	2,1
12-24 hónap	14	19,4	29,2
25-36 hónap	25	34,7	52,1
37-48 hónap	4	5,6	8,3
48< hónap	4	5,6	8,3
Nem pályázna	4	5,6	-
Nem válaszolt	20	27,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48b3. Maximálisan vállalt
futamidő szervezetfejlesztési
pályázat esetében**

<12 hónap	6	8,3	27,3
12-24 hónap	11	15,3	50,0
25-36 hónap	3	4,2	13,7
37-48 hónap	2	2,8	9,1
48< hónap	-	-	-
Nem pályázna	8	11,1	-
Nem válaszolt	42	58,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEM ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48b4. Maximálisan vállalt
futamidő minőségbiztosítási
pályázat esetében**

<12 hónap	8	11,1	33,3
12-24 hónap	13	18,1	54,2
25-36 hónap	1	1,4	4,2
37-48 hónap	2	2,8	8,3
48< hónap	-	-	-
Nem pályázna	9	1,4	-
Nem válaszolt	39	54,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48b5. Maximálisan vállalt
futamidő innováció
menedzsment pályázat esetében**

<12 hónap	9	12,5	37,5
12-24 hónap	11	15,3	45,8
25-36 hónap	2	2,8	8,3
37-48 hónap	1	1,4	4,2
48< hónap	1	1,4	4,2
Nem pályázna	9	12,5	-
Nem válaszolt	39	54,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**48b6. Maximálisan vállalt
futamidő iparjogvédelmi
pályázat esetében**

<12 hónap	6	8,3	26,1
12-24 hónap	8	11,1	34,8
25-36 hónap	7	9,7	30,4
37-48 hónap	2	2,8	8,7
48< hónap	-	-	-
Nem pályázna	10	13,9	-
Nem válaszolt	39	54,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**48b7. Maximálisan vállalt
futamidő egyéb pályázat
esetében**

<12 hónap	1	1,4	8,3
12-24 hónap	6	8,3	50,0
25-36 hónap	3	4,2	25,0
37-48 hónap	1	1,4	8,3
48< hónap	1	1,4	8,3
Nem pályázna	9	12,5	-
Nem válaszolt	51	70,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49a. Ismeri-e, igénybe vette-e
az üzleti angyalok
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	2	2,8	3,5
Ismeri, nem vette igénybe	19	26,4	33,3
Nem ismeri	36	50,0	63,2
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49b. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Magyar Kockázati és Magántőke
Egyesület tőkebefektetési
lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	26	36,1	45,6
Nem ismeri	31	43,1	54,4
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**49c. Ismeri-e, igénybe vette-e
az Európai Kockázati és
Magántőke Egyesület (EVCA)
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	1	1,4	1,7
Ismeri, nem vette igénybe	20	27,8	34,5
Nem ismeri	37	51,4	63,8
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49d. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Dél-alföldi Regionális
Fejlesztési Zrt. tőkebefektetési
lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	7	9,7	11,5
Ismeri, nem vette igénybe	39	54,2	63,9
Nem ismeri	15	20,8	24,6
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49e. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Magyar Export-Import Bank Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	1	1,4	1,8
Ismeri, nem vette igénybe	31	43,1	55,4
Nem ismeri	24	33,3	42,9
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**49f. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Magyar Exporthitel Biztosító
Zrt. tőkebefektetési
lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	2	2,8	3,6
Ismeri, nem vette igénybe	30	41,7	53,6
Nem ismeri	24	33,3	42,9
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49g. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Magyar Követeléskezelő Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	25	34,7	44,6
Nem ismeri	31	43,1	55,4
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49h. Ismeri-e, igénybe vette-e
az MFB Invest Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	29	40,3	51,8
Nem ismeri	27	37,5	48,2
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**49i. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Beszállítói Befektető Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	20	27,8	35,7
Nem ismeri	36	50,0	64,3
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49j. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Corvinus Kockázati Tőkealap-
kezelő Zrt. tőkebefektetési
lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	29	40,3	52,7
Nem ismeri	26	36,1	47,3
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49k. Ismeri-e, igénybe vette-e a
MAG Magyar
Gazdaságfejlesztési Központ
Támogatásközvetítő Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	32	44,4	50,8
Ismeri, nem vette igénybe	17	23,6	27,0
Nem ismeri	14	19,4	22,2
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**49l. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Magyar
Vállalkozásfinanszírozási Zrt.
tőkebefektetési lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	3	4,2	5,1
Ismeri, nem vette igénybe	32	44,4	54,2
Nem ismeri	24	33,3	40,7
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**49m. Ismeri-e, igénybe vette-e a
Corvinus Támogatásközvetítő
Zrt. tőkebefektetési
lehetőségeit**

Ismeri, igénybe vette	-	-	-
Ismeri, nem vette igénybe	19	26,4	33,9
Nem ismeri	37	51,4	66,1
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több eszközt is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**IV. INNOVÁCIÓS
EGYÜTTMŰKÖDÉSEK**

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**50. Milyen eszközökkel
értékesíti a vállalkozás kutatás-
fejlesztési tevékenységének
eredményeit? ^{a)}**

Direkt promóció (hirdetés)	13	18,1	35,1
Direkt marketing (telefon, levél)	16	22,2	43,2
Networking	7	9,7	18,9
Interneten keresztül	16	22,2	43,2
Tanulmányok, publikációk megjelentetésével	12	16,7	32,4
Szemináriumokon, konferenciákon	16	22,2	43,2
Látogatásokkal	20	27,8	54,1
Hírlevelekkel	6	8,3	16,2
Nincs marketing tevékenységük, de értékesítik K+F tevékenységük eredményeit	5	6,9	13,5
Nem értékesítik K+F tevékenységük eredményeit	23	31,9	-
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**51a. Ismerik-e, használták-e az
elmúlt 3 évben közvetítő
szervezetek szolgáltatásait? ^{a)}**

**51a1. Kereskedelmi és
Iparkamara**

Ismerik	34	47,2	52,3
Ismerik és használták	24	33,3	36,9
Nem ismerik	7	9,7	10,8
Nem válaszolt	7	9,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is megnevezhetett

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

51a2. Helyi Vállalkozásfejlesztési Alapítvány

Ismerik	26	36,1	45,6
Ismerik és használták	1	1,4	1,8
Nem ismerik	30	41,7	52,6
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

51a3. Magyar Innovációs Szövetség regionális irodája

Ismerik	27	37,5	48,2
Ismerik és használták	2	2,8	3,6
Nem ismerik	27	37,5	48,2
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

51a4. MTESZ

Ismerik	23	31,9	42,6
Ismerik és használták	3	4,2	5,6
Nem ismerik	28	38,9	51,9
Nem válaszolt	18	25,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

51a5. Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség

Ismerik	35	48,6	56,5
Ismerik és használták	20	27,8	32,3
Nem ismerik	7	9,7	11,3
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több közvetítő szervezetet is megnevezhetett

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
51a6. Dél-alföldi Regionális Innovációs Ügynökség			
Ismerik	30	41,7	54,5
Ismerik és használták	13	18,1	23,6
Nem ismerik	12	16,7	21,8
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0
51a7. Dél-alföldi Élet- és Anyagtudományi Kooperációs Kutatóközpont			
Ismerik	15	20,8	28,3
Ismerik és használták	2	2,8	3,8
Nem ismerik	36	50,0	67,9
Nem válaszolt	19	26,4	-
Összesen	72	100,0	100,0
51a8. Környezet- és Nanotechnológiai Regionális Egyetemi Tudásközpont			
Ismerik	16	22,2	29,1
Ismerik és használták	4	5,6	7,3
Nem ismerik	35	48,6	63,6
Nem válaszolt	17	23,6	-
Összesen	72	100,0	100,0
51a9. Egyéb közvetítő szervezet			
Ismerik	-	-	-
Ismerik és használták	5	6,9	38,5
Nem ismerik	8	11,1	61,5
Nem válaszolt	59	81,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**51b. Ismerik-e, használták-e az
elmúlt 3 évben tanácsadók szol-
gáltatásait? ^{a)}**

51b1. Pénzügyi tanácsadó

Ismerik	19	26,4	39,6
Ismerik és használták	2	2,8	4,2
Nem ismerik	27	37,5	56,3
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

51b2. Mérnöki Kamara

Ismerik	21	29,2	41,2
Ismerik és használták	2	2,8	3,9
Nem ismerik	28	38,9	54,9
Nem válaszolt	21	29,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

51b3. Minőségi tanácsadó

Ismerik	13	18,1	26,0
Ismerik és használták	9	12,5	18,0
Nem ismerik	28	38,9	56,0
Nem válaszolt	22	30,6	-
Összesen	72	100,0	100,0

51b4. Innovációs tanácsadó

Ismerik	18	25,0	36,7
Ismerik és használták	6	8,3	12,2
Nem ismerik	25	34,7	51,0
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több tanácsadót is megnevezhetett

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**51b5. Iparjogvédelmi
tanácsadó**

Ismerik	18	25,0	35,3
Ismerik és használták	9	12,5	17,6
Nem ismerik	24	33,3	47,1
Nem válaszolt	21	29,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

51b6. Egyéb tanácsadó

Ismerik	-	-	-
Ismerik és használták	-	-	-
Nem ismerik	-	-	-
Nem válaszolt	-	-	-
Összesen	72	100,0	100,0

**51c. Ismerik-e, használták-e az
elmúlt 3 évben felsőoktatási
intézmények szolgáltatásait? ^{a)}**

51c1. Szegedi

Tudományegyetem

Ismerik	23	31,9	39,0
Ismerik és használták	22	30,6	37,3
Nem ismerik	14	19,4	23,7
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

51c2. Kecskeméti Főiskola

Ismerik	22	30,6	42,3
Ismerik és használták	6	8,3	11,5
Nem ismerik	24	33,3	46,2
Nem válaszolt	20	27,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több felsőoktatási intézményt is megnevezhetett

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
51c3. Tessedik Sámuel Főiskola (Szarvasi Főiskola)			
Ismerik	18	25,0	35,3
Ismerik és használták	-	-	-
Nem ismerik	33	45,8	64,7
Nem válaszolt	21	29,2	-
Összesen	72	100,0	100,0
51c4. Bajai Főiskola			
Ismerik	15	20,8	31,3
Ismerik és használták	1	1,4	2,1
Nem ismerik	32	44,4	66,7
Nem válaszolt	24	33,3	-
Összesen	72	100,0	100,0
51c5. Egyéb felsőoktatási intézmény			
Ismerik	1	1,4	11,1
Ismerik és használták	6	8,3	66,7
Nem ismerik	2	2,8	22,2
Nem válaszolt	63	87,5	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d. Ismerik-e, használták-e az elmúlt 3 évben kutatóintézetek szolgáltatásait? a)			
51d1. Szőlészeti és Borászati Kutatóintézet			
Ismerik	11	15,3	24,4
Ismerik és használták	-	-	-
Nem ismerik	34	47,2	75,6
Nem válaszolt	27	-	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több kutatóintézetet is megnevezhetett

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
51d2. Gabonatermesztési Kutatóintézet			
Ismerik	14	19,4	31,1
Ismerik és használták	3	4,2	6,7
Nem ismerik	28	38,9	62,2
Nem válaszolt	27	37,5	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d3. Haltenyésztési és Öntözési Kutatóintézet			
Ismerik	8	11,1	17,8
Ismerik és használták	2	2,8	4,4
Nem ismerik	35	48,6	77,8
Nem válaszolt	27	37,5	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d4. Szegedi Biológiai Központ			
Ismerik	16	22,2	32,7
Ismerik és használták	12	16,7	24,5
Nem ismerik	21	29,2	42,9
Nem válaszolt	23	31,9	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d5. Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Közalapítvány			
Ismerik	13	18,1	27,7
Ismerik és használták	11	15,3	23,4
Nem ismerik	23	31,9	48,9
Nem válaszolt	25	34,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		Megoszlása	
A felmérésben résztvevő vállalkozások száma			
51d6 Zöldségtermesztési Kutatóintézet			
Ismerik	9	12,5	19,6
Ismerik és használták	1	1,4	2,2
Nem ismerik	36	50,0	78,3
Nem válaszolt	26	36,1	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d7. Fűszerpaprika Kutató-fejlesztő Kht.			
Ismerik	8	11,1	17,8
Ismerik és használták	-	-	-
Nem ismerik	37	51,4	82,2
Nem válaszolt	27	37,5	-
Összesen	72	100,0	100,0
51d8. Egyéb kutatóintézet			
Ismerik	1	1,4	50,0
Ismerik és használták	-	-	-
Nem ismerik	1	1,4	50,0
Nem válaszolt	70	97,2	-
Összesen	72	100,0	100,0
52. Felsőoktatási intézmények és kutatóhelyek szerepe a vállalkozással kapcsolatos innovációs kérdésekben ^{a)}			
Technológiai megoldás szállítása	31	43,1	55,4
Oktatás / képzés	32	44,4	57,1
Technika állásának kutatása / információ szolgáltatása	31	43,1	55,4
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**53. A kapcsolatban álló
kutatóintézetek földrajzi
elhelyezkedése ^{a)}**

Dél-alföldi Régió	40	55,6	71,4
Magyarország a Régió kívül	35	48,6	62,5
Külföld	17	23,6	30,6
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54a. Személyes kapcsolaton
alapuló információ csere
fontossága a vállalkozás
fejlesztése során**

Nagyon fontos	61	84,7	93,8
Kevésbé fontos	3	4,2	4,6
Egyáltalán nem fontos	1	1,4	1,5
Nem válaszolt	7	9,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54b. Szervezett
tapasztalatcsere ^{b)} fontossága a
vállalkozás fejlesztése során**

Nagyon fontos	34	47,2	54,0
Kevésbé fontos	25	34,7	39,7
Egyáltalán nem fontos	4	5,6	6,3
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	70	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

b) Pl.: workshop, konferencia

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**54c. Kiállítás, vásár
(kiállítóként) fontossága a
vállalkozás fejlesztése során**

Nagyon fontos	23	31,9	38,3
Kevésbé fontos	25	34,7	41,7
Egyáltalán nem fontos	12	16,7	20,0
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54d. Kiállítás, vásár
(látogatóként) fontossága a
vállalkozás fejlesztése során**

Nagyon fontos	20	27,8	32,8
Kevésbé fontos	34	47,2	55,7
Egyáltalán nem fontos	7	9,7	11,5
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54e. Beszállítók/vevők
bevonásának fontossága a
projekttervezésbe a vállalkozás
fejlesztése során**

Nagyon fontos	23	31,9	40,4
Kevésbé fontos	29	40,3	50,9
Egyáltalán nem fontos	5	6,9	8,8
Nem válaszolt	15	20,8	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**54f. Külső tanácsadók
bevonásának fontossága a
projekttervezésbe a vállalkozás
fejlesztése során**

Nagyon fontos	23	31,9	37,7
Kevésbé fontos	25	34,7	41,0
Egyáltalán nem fontos	13	18,1	21,3
Nem válaszolt	11	15,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54g. Beszállítók/vevők
bevonásának fontossága a
fejlesztések megvalósításába a
vállalkozás fejlesztése során**

Nagyon fontos	27	37,5	46,6
Kevésbé fontos	23	31,9	39,7
Egyáltalán nem fontos	8	11,1	13,8
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

**54h. Külső tanácsadók
bevonásának fontossága a
fejlesztések megvalósításába a
vállalkozás fejlesztése során**

Nagyon fontos	16	22,2	27,6
Kevésbé fontos	30	41,7	51,7
Egyáltalán nem fontos	12	16,7	20,7
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**55. Kinek ^{a)} adnának adott
esetben kutatási megbízást a
következő három évben?**

Felsőoktatási intézmény	42	58,3	70,0
Kutatóintézet	42	58,3	70,0
Gazdasági, üzleti, jogi szolgáltatást nyújtó vállalkozás	24	33,3	40,0
Műszaki-mérnöki szolgáltatást nyújtó vállalkozás	24	33,3	40,0
Technológiai-transzfer központ	12	16,7	20,0
Vállalkozói inkubátorház	7	9,7	11,7
Innovációs központ	16	22,2	26,7
Logisztikai központ	-	-	-
Technológiai központ	4	5,6	6,7
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

56. Klaszter tagság szerint

Akkreditált klaszter tagja	24	33,3	80,0
Nem akkreditált klaszter tagja	6	8,3	20,0
Akkreditált és nem akkreditált klsternek is tagja	-	-	-
Nem tagja klaszternek	32	44,4	-
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több intézményt is megnevezhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**V. INNOVÁCIÓS
DÖNTÉSHOZATAL**

**57. A vállalkozás innovációs
döntéseit meghatározó
tényezők ^{a)}**

Pénzügyi háttér / finanszírozás	57	79,2	90,5
Adózás	20	27,8	31,7
Technika, technológia	42	58,3	66,7
Profitszerzési lehetőség	44	61,1	69,8
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

**58. A vállalkozás innovációval
kapcsolatos döntéseinek
meghozása szerint ^{a)}**

Önállóan	55	76,4	87,3
Innovációs ügynökség közreműködésével	5	6,9	7,9
Szabadalmi ügyvivő közreműködésével	6	8,3	9,5
Egyetem közreműködésével	11	15,3	17,5
Tanácsadó közreműködésével	15	20,8	23,8
Nem válaszolt	9	12,5	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen
százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

A felmérésben résztvevő vállalkozások száma

59. A vállalkozást érdeklő projekt ötletek szerint ^{a)}

Projekt workshop ^{b)}	33	45,8	58,9
Diákok, hallgatók kihelyezése vállalkozásokhoz gyakornoknak	22	30,6	39,3
Partnerkeresési rendezvények	29	40,3	51,8
Finanszírozási workshopok ^{c)}	26	36,1	46,4
Klaszter kezdeményezés ^{d)}	26	36,1	46,4
Nem válaszolt	16	22,2	-
Összesen	72	100,0	100,0

60. Az innovációs tevékenységgel összefüggő adózási kérdések ismerete szerint

Rendelkeznek információval	49	68,1	84,5
Nem rendelkeznek információval	9	12,5	15,5
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

b) Lehetőség cégekkel/kutatókkal való találkozásra

c) A régióban elérhető finanszírozási lehetőségek bemutatása

d) Kapcsolatok kialakítása hasonló tevékenységet végző vagy a láncban résztvevő cégekkel

A FELMÉRÉS ELEMENAI ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**61. Mely adózási
kedvezményeket
tartják/tartanák ösztönzőnek
az innováció szempontjából? ^{a)}**

K+F eszközök és K+F megrendelések ÁFA mentessége	29	40,3	48,3
Helyi iparüzési adó fizetése alóli mentesség	47	65,3	78,3
Innovációs járulék fizetése alóli mentesség	33	45,8	55,0
K+F befizetések többszörös leírhatósága	32	44,4	53,3
Gyorsított értékcsökkenési leírás K+F eszközökre	30	41,7	50,0
Tudás-intenzív munkahelyteremtés támogatása adó- vagy járulékkedvezménnyel	36	50,0	60,0
Nem válaszolt	12	16,7	-
Összesen	72	100,0	100,0

**62. A vállalkozás telepítésénél
meghatározó tényezők voltak
spin-off vállalkozás esetében ^{a)}**

Egyetem / főiskola közelsége	12	16,7	66,7
Szakképzett munkaerő elérhetősége	12	16,7	66,7
Közlekedés / infrastruktúra minősége	3	4,2	16,7
Inkubátorház	2	2,8	11,1
Saját lakóhely	8	11,1	44,4
Klaszter	1	1,4	5,6
Nem válaszolt illetve nem spin- off vállalkozás	54	75,0	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen
százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

63. Mekkora területi igénye lenne inkubátorba településhez?

<50 m ²	3	4,2	23,1
51-100 m ²	4	5,6	30,8
101-200 m ²	5	6,9	38,5
201-350 m ²	-	-	-
351-500 m ²	1	1,4	7,7
500< m ²	-	-	-
Nem települne inkubátorba	46	63,9	-
Nem válaszolt	13	18,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

64a. A fejlesztésekhez és a mindennapi működéshez mérőberendezés szükségessége, tervezett igénybevétele ^{a)}

Saját eszköz	31	43,1	67,4
Bérelt eszköz	10	13,9	21,7
Nincs rá szüksége	9	12,5	19,6
Nem válaszolt	26	36,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

64b. A fejlesztésekhez és a mindennapi működéshez mérő- vagy kísérleti laboratórium szükségessége, tervezett igénybevétele ^{a)}

Saját eszköz	20	27,8	46,5
Bérelt eszköz	14	19,4	32,6
Nincs rá szüksége	12	16,7	27,9
Nem válaszolt	29	40,3	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több választ is adhatott, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**64c. A fejlesztésekhez és a
mindennapi működéshez egyéb
infrastruktúra szükségessége,
tervezett igénybevétele**

Saját eszköz	28	38,9	68,3
Bérelt eszköz	10	13,9	24,4
Nincs rá szüksége	6	8,3	14,6
Nem válaszolt	31	43,1	-
Összesen	72	100,0	100,0

**65. Innovációs tanácsadási
igény szerint ^{a)}**

Innovációs projektgenerálás, projektfejlesztés	22	30,6	37,9
Technológia transzfer stratégia készítése	11	15,3	19,0
Technológiaértékesítés technológia-transzfer hálózatok igénybevételével	10	13,9	17,2
Iparjogvédelmi, szabadalomkutatási és szerzői jogi tanácsadás	27	37,5	46,5
Technológia jogi, spin-off és licencia tanácsadás	14	19,4	24,1
Ipari kapcsolatteremtés	23	31,9	39,7
Partnerkeresés	26	36,1	44,8
Technológiai audit	10	13,9	17,2
Egyéb üzleti tanácsadás	7	9,7	12,1
Informatikai tanácsadás	10	13,9	17,2
Egyéb technológiai tanácsadás	12	16,7	20,7
Nem válaszolt	14	19,4	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több igényt is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

A FELMÉRÉS ELEMİ ADATAI (folytatás)

1. tábla

Megnevezés	Szám szerint	A meg- kérdezettek	Az érdemi választ adók
		megoszlása	

**A felmérésben résztvevő vállalkozások
száma**

**66. Innovációs szolgáltatási
igény szerint ^{a)}**

Inkubációs szolgáltatás	7	9,7	11,3
Információs szolgáltatás	21	29,2	33,9
K+F szolgáltatás	28	38,9	45,2
Képzés	19	26,4	30,6
Üzleti szolgáltatás	13	18,1	21,0
Jogi szolgáltatás	21	29,2	33,9
Adatbázisok rendelkezésre bocsátása	13	18,1	21,0
Nem válaszolt	10	13,9	-
Összesen	72	100,0	100,0

a) Egy vállalkozás több igényt is megjelölhetett, a megoszlások helyén az „összesen százalékában” adat van.

Kereszt táblák

AZ INNOVÁCIÓ ÉS TEHNOLOGIA FONTOSSÁGA

1. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	A verseny meghatározója	Érdekes lehetőség	Nem lényeges	Összesen
Vállalkozás nagyságrendje				
Mikro vállalkozás	76	16	8	100
Kisvállalkozás	65	35	-	100
Középvállalkozás	63	38	-	100
Nagyvállalat	50	50	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje				
< 2 év	100	-	-	100
2-5 év	73	27	-	100
6-10 év	43	43	14	100
10 > év	71	29	-	100
Tulajdonosi szerkezet				
100%-ban hazai tulajdonú	66	30	4	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	86	14	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése				
Helyi, regionális piacok	75	25	-	100
Országos piacok	61	36	3	100
Európai piacok	77	19	4	100
Nem európai piacok	100	-	-	100
Exportértékesítés aránya				
0%	62	33	5	100
1-5%	70	30	-	100
6-10%	-	-	100	100
11-20%	20	80	-	100
21-50%	100	-	-	100
51-75%	50	50	-	100
>75%	88	13	-	100

AZ INNOVÁCIÓ ÉS TEHNOLOGIA FONTOSSÁGA (folytatás)

1. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	A verseny meghatározója	Érdekes lehetőség	Nem lényeges	Összesen
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája				
Növekvő	75	19	6	100
Változó	45	55	-	100
Csökkenő	33	67	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása				
Iparági átlag felett	83	17	-	100
Iparági átlag körül	63	34	3	100
Iparági átlag alatt	38	50	13	100
Összesen	67	30	3	100

K+F TEVÉKENYSÉGET IGÉNYLŐ TECHNOLÓGIAI PROBLÉMA MEGOLDÁSA

2. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Belső fejlesztés	Külső forrás	Nincs problémája
Vállalkozás nagyságrendje			
Mikro vállalkozás	70	33	15
Kisvállalkozás	54	33	25
Középvállalkozás	43	14	43
Nagyvállalat	63	25	13
Vállalkozás létrehozásának ideje			
< 2 év	100	25	-
2-5 év	64	45	-
6-10 év	53	20	47
10 < év	57	30	22
Tulajdonosi szerkezet			
100%-ban hazai tulajdonú	59	29	24
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	63	38	13
Főbb piacok elhelyezkedése			
Helyi, regionális piacok	60	50	30
Országos piacok	49	34	26
Európai piacok	83	29	13
Nem európai piacok	50	50	25
Exportértékesítés aránya			
0%	64	23	23
1-5%	70	40	20
6-10%	100	-	-
11-20%	60	60	-
21-50%	50	33	17
51-75%	25	50	25
>75%	78	22	22

**K+F TEVÉKENYSÉGET IGÉNYLŐ TECHNOLÓGIAI PROBLÉMA MEGOLDÁSA
(folytatás)**

2. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Belső fejlesztés	Külső forrás	Nincs problémája
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája			
Növekvő	66	31	19
Változó	52	33	24
Csökkenő	20	20	60
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása			
Iparági átlag felett	83	58	-
Iparági átlag körül	50	26	29
Iparági átlag alatt	50	20	40
Összesen	57	30	22

AZ INNOVÁCIÓSZERZÉS FORRÁSAI

3. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Szaki- roda- lom	Szaba- dalmi adat- bázis	Inno- vációs tanács- adók	Egye- temi kapcso- latok	Máso- lás	Saját K+F
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	89	48	26	78	19	74
Kisvállalkozás	65	13	30	61	26	61
Középvállalkozás	43	29	14	71	43	29
Nagyvállalat	63	25	25	88	25	50
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	75	75	50	100	-	100
2-5 év	100	58	33	75	33	83
6-10 év	86	7	7	79	29	57
10 < év	56	25	28	64	22	53
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	75	30	26	68	25	60
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	50	38	25	88	25	75
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	60	20	20	50	-	50
Országos piacok	72	25	28	72	19	53
Európai piacok	67	41	26	74	33	67
Nem európai piacok	25	25	25	50	-	75
Exportértékesítés aránya						
0%	68	41	41	77	14	50
1-5%	91	27	-	55	9	73
6-10%	-	-	-	-	-	100
11-20%	80	40	20	100	40	60
21-50%	20	20	20	80	40	60
51-75%	100	-	-	75	25	50
>75%	56	22	11	44	67	67

AZ INNOVÁCIÓSZERZÉS FORRÁSAI (folytatás)

3. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Szaki- roda- lom	Szaba- dalmi adat- bázis	Inno- vációs tanács- adók	Egye- temi kapcso- latok	Máso- lás	Saját K+F
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	76	36	12	73	24	64
Változó	71	14	33	71	38	52
Csökkenő	25	-	25	50	-	75
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	83	33	17	67	25	83
Iparági átlag körül	67	26	31	69	28	59
Iparági átlag alatt	75	25	25	75	13	50
Összesen	71	30	26	71	25	62

TEHNOLOGIAI SZÍNVONAL MEGÍTÉLÉSE

4. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Nemzet- közileg vezető	Orszá- gosan vezető	Átla- gos	Átlag alatti	Elma- radó	Össze- sen
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	39	22	39	-	-	100
Kisvállalkozás	19	57	24	-	-	100
Középvállalkozás	-	50	50	-	-	100
Nagyvállalat	38	38	13	13	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	50	50	-	-	-	100
2-5 év	50	17	33	-	-	100
6-10 év	17	50	33	-	-	100
10 <év	23	43	31	3	-	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	25	42	32	2	-	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	57	29	14	-	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	29	14	57	-	-	100
Országos piacok	13	55	32	-	-	100
Európai piacok	52	20	24	4	-	100
Nem európai piacok	100	-	-	-	-	100
Exportértékesítés aránya						
0%	18	35	47	-	-	100
1-5%	27	64	9	-	-	100
6-10%	-	-	100	-	-	100
11-20%	20	40	40	-	-	100
21-50%	17	67	17	-	-	100
51-75%	50	25	25	-	-	100
>75%	56	11	22	11	-	100

TEHNOLOGIAI SZÍNVONAL MEGÍTÉLÉSE (folytatás)

4. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Nemzet- közileg vezető	Orszá- gosan vezető	Átla- gos	Átlag alatti	Elma- radó	Össze- sen
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	31	38	31	-	-	100
Változó	21	47	26	5	-	100
Csökkenő	25	25	50	-	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	58	33	8	-	-	100
Iparági átlag körül	25	38	38	-	-	100
Iparági átlag alatt	17	42	39	3	-	100
Összesen	28	39	31	2	-	100

**ÚJ TERMÉK, TECHNOLÓGIA KIFEJLESZTÉSE ÉS BEVEZETÉSE
A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN**

5. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Tervezik	Nem tervezik	Összesen
Vállalkozás nagyságrendje			
Mikro vállalkozás	72	23	100
Kisvállalkozás	78	22	100
Középvállalkozás	75	25	100
Nagyvállalat	100	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje			
< 2 év	100	-	100
2-5 év	83	17	100
6-10 év	69	31	100
10 < év	81	19	100
Tulajdonosi szerkezet			
100%-ban hazai tulajdonú	77	23	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	100	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése			
Helyi, regionális piacok	56	44	100
Országos piacok	82	18	100
Európai piacok	100	-	100
Nem európai piacok	100	-	100
Exportértékesítés aránya			
0%	68	32	100
1-5%	90	10	100
6-10%	-	-	-
11-20%	80	20	100
21-50%	60	40	100
51-75%	100	-	100
>75%	100	-	100

**ÚJ TERMÉK, TECHNOLÓGIA KIFEJLESZTÉSE ÉS BEVEZETÉSE
A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN (folytatás)**

5. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Tervezik	Nem tervezik	Összesen
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája			
Növekvő	81	19	100
Változó	81	19	100
Csökkenő	80	20	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása			
Iparági átlag felett	100	-	100
Iparági átlag körül	62	18	100
Iparági átlag alatt	56	44	100
Összesen	80	20	100

MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK MEGÍTÉLÉSE

6. tábla, átlagos pontszám ^{a)}

A vállalkozás jellemzői	Tőke el- látottság	Kockázati tőke kínálat	Képzett Munkaerő	Kutatási kapacitás	Tanácsadói szolgáltatás	Innováció támogatás
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	33	25	76	65	65	43
Kisvállalkozás	66	36	64	44	54	48
Középvállalkozás	75	50	56	54	68	38
Nagyvállalat	81	71	56	59	53	56
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	38	25	100	88	88	56
2-5 év	39	30	70	64	58	53
6-10 év	40	30	57	53	57	39
10 < év	68	44	66	52	59	45
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	53	33	69	57	62	45
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	72	63	56	46	39	54
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	47	28	72	56	63	47
Országos piacok	60	35	71	57	65	42
Európai piacok	53	39	67	61	54	51
Nem európai piacok	44	25	50	67	75	67

a) Az átlagos pontszám meghatározása a válaszadók minősítéséből: jó=100 pont, közepes=50 pont, gyenge=25 pont, nagyon gyenge=0 pont.

MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK MEGÍTÉLÉSE (folytatás)

6. tábla, átlagos pontszám ^{a)}

A vállalkozás jellemzői	Tőke el- látottság	Kockázati tőke kínálat	Képzett Munkaerő	Kutatási kapacitás	Tanácsadói szolgáltatás	Innováció támogatás
Exportértékesítés aránya						
0%	48	21	72	54	66	35
1-5%	75	44	70	58	66	56
6-10%	25	25	100	100	100	-
11-20%	75	75	55	58	58	50
21-50%	67	65	54	30	35	30
51-75%	75	58	42	42	42	83
>75%	57	25	54	64	46	67
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	61	39	66	58	61	48
Változó	59	44	64	48	53	38
Csökkenő	40	8	35	50	44	38
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	63	39	79	61	58	70
Iparági átlag körül	56	35	61	55	61	44
Iparági átlag alatt	50	38	64	47	53	25
Összesen	56	36	67	57	60	46

a) Az átlagos pontszám meghatározása a válaszadók minősítéséből: jó=100 pont, közepes=50 pont, gyenge=25 pont, nagyon gyenge=0 pont.

MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK MEGÍTÉLÉSE (folytatás)

7. tábla, átlagos pontszám a)

A vállalkozás jellemzői	Üzletkö rnye-zet	Alvállal kozók, be szállítók	Fizetőké pes innová ció ke- reslet -	Együtt működé si hajland óság	Önkorm ányzati támogat ások	Pályáz ati lehető ség
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	36	52	35	48	13	58
Kisvállalkozás	38	56	39	40	16	55
Középvállalkozás	43	64	33	68	18	39
Nagyvállalat	47	53	47	50	22	53
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	44	56	69	63	25	88
2-5 év	27	45	31	33	10	56
6-10 év	45	64	38	50	13	52
10 <év	39	55	36	50	17	51
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	37	55	37	49	17	54
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	50	59	46	39	13	59
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	31	63	38	56	13	48
Országos piacok	38	61	35	60	15	69
Európai piacok	46	51	44	40	18	70
Nem európai piacok	67	75	63	44	6	75

a) Az átlagos pontszám meghatározása a válaszadók minősítéséből: jó=100 pont, közepes=50 pont, gyenge=25 pont, nagyon gyenge=0 pont.

MŰKÖDÉSI FELTÉTELEK MEGÍTÉLÉSE (folytatás)

7. tábla, átlagos pontszám a)

A vállalkozás jellemzői	Üzletkö rnye-zet	Alvállal kozók, be szállítók	Fizetőké pes innová ció ke- reslet -	Együtt működé si hajland óság	Önkorm ányzati támogat ások	Pályáz ati lehető ség
Exportértékesítés aránya						
0%	36	60	29	55	13	49
1-5%	36	50	43	55	17	63
6-10%	-	50	-	-	-	25
11-20%	38	46	33	42	17	42
21-50%	38	54	40	45	21	50
51-75%	50	58	31	42	-	38
>75%	-	46	58	42	21	79
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	40	58	41	53	15	60
Változó	36	54	31	43	20	51
Csökkenő	31	50	19	25	-	15
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	41	48	48	52	11	80
Iparági átlag körül	41	55	36	48	17	51
Iparági átlag alatt	30	58	28	48	20	40
Összesen	39	55	38	48	16	54

a) Az átlagos pontszám meghatározása a válaszadók minősítéséből: jó=100 pont, közepes=50 pont, gyenge=25 pont, nagyon gyenge=0 pont.

INNOVÁCIÓ FINANSZÍROZÁS FORRÁSAI

8. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Saját belső rá- fordítás	Állami/EU forrás	Külső ma- gán tőke	Bankhitel kölcsön	Összesen
Vállalkozás nagyságrendje					
Mikro vállalkozás	46	44	6	4	100
Kisvállalkozás	44	41	2	12	100
Középvállalkozás	46	31	-	23	100
Nagyvállalat	47	35	-	18	
Vállalkozás létrehozásának ideje					
< 2 év	25	50	25	-	100
2-5 év	42	46	4	8	100
6-10 év	53	37	-	11	100
10 <év	48	38	1	13	100
Tulajdonosi szerkezet					
100%-ban hazai tulajdonú	45	41	4	10	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	47	35	-	18	100
Főbb piacok elhelyezkedése					
Helyi, regionális piacok	29	43	14	14	100
Országos piacok	49	40	2	9	100
Európai piacok	46	38	4	12	100
Nem európai piacok	50	38	13	-	100
Exportértékesítés aránya					
0%	47	47	3	3	100
1-5%	41	41	-	18	100
6-10%	100	-	-	-	100
11-20%	43	36	7	14	100
21-50%	38	31	-	31	100
51-75%	67	33	-	-	100
>75%	47	40	7	7	100

INNOVÁCIÓ FINANSZÍROZÁS FORRÁSAI (folytatás)

8. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Saját belső rá- fordítás	Állami/EU forrás	Külső ma- gán tőke	Bankhitel kölcsön	Összesen
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája					
Növekvő	47	41	-	12	100
Változó	43	40	5	12	100
Csökkenő	75	-	-	25	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása					
Iparági átlag felett	40	44	12	4	100
Iparági átlag körül	50	37	-	13	100
Iparági átlag alatt	38	38	8	15	100
Összesen	46	40	3	11	100

K+F KÖLTSÉGVETÉS ARÁNYA AZ ÉVES ÁRBEVÉTELBŐL

9. tábla, megoszlás,%

A vállalkozás jellemzői	0%	<1%	1-5%	6-10%	10<%	Össze- sen
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	17	9	9	4	61	100
Kisvállalkozás	15	10	15	20	40	100
Középvállalkozás	20	20	60	-	-	100
Nagyvállalat	-	50	33	17	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	-	-	-	-	-	-
2-5 év	9	-	9	-	82	100
6-10 év	31	15	15	15	23	100
10 <év	10	23	23	13	32	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	17	13	15	13	43	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	-	29	43	-	29	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	17	-	17	-	67	100
Országos piacok	18	7	21	18	36	100
Európai piacok	10	20	20	5	45	100
Nem európai piacok	-	67	-	-	33	100
Exportértékesítés aránya						
0%	19	-	19	13	50	100
1-5%	10	-	20	20	50	100
6-10%	-	100	-	-	-	100
11-20%	-	67	-	-	33	100
21-50%	25	25	25	-	25	100
51-75%	33	-	33	-	33	100
>75%	13	25	13	13	38	100

K+F KÖLTSÉGVETÉS ARÁNYA AZ ÉVES ÁRBEVÉTELBŐL (folytatás)

9. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	0%	<1%	1-5%	6-10%	10<%	Össze- sen
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	11	11	21	14	43	100
Változó	20	20	15	10	35	100
Csökkenő	25	50	25	-	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	-	-	-	-	100	100
Iparági átlag körül	21	21	24	15	18	100
Iparági átlag alatt	11	22	22	11	33	100
Összesen	15	16	18	11	40	100

PÁLYÁZATI ÚTON NYERT ÖSSZEG NAGYSÁGA, 2008

10. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	0	<1-10	11-50%	51-150	150<	Össze- sen
	millió forint					
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	44	16	32	8	-	100
Kisvállalkozás	18	23	23	27	9	100
Középvállalkozás	80	-	-	-	20	100
Nagyvállalat	43	-	29	14	14	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	33	-	67	-	-	100
2-5 év	45	18	27	-	9	100
6-10 év	46	15	23	15	-	100
10 <év	33	15	21	21	9	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	37	17	23	15	8	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	43	-	43	14	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	43	-	43	14	-	100
Országos piacok	31	25	22	19	3	100
Európai piacok	29	-	35	17	9	100
Nem európai piacok	25	-	50	-	25	100
Exportértékesítés aránya						
0%	40	30	20	5	5	100
1-5%	22	11	22	44	-	100
6-10%	100	-	-	-	-	100
11-20%	33	17	33	-	17	100
21-50%	60	-	20	20	-	100
51-75%	50	-	-	25	25	100
>75%	29	-	29	29	14	100

PÁLYÁZATI ÚTON NYERT ÖSSZEG NAGYSÁGA, 2008 (folytatás)

10. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	0	<1-10	11-50%	51-150	150<	Összesen
	millió forint					
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	33	17	20	23	7	100
Változó	33	14	33	10	10	100
Csökkenő	100	-	-	-	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	17	8	42	25	8	100
Iparági átlag körül	43	11	23	17	6	100
Iparági átlag alatt	44	33	11	-	11	100
Összesen	38	15	25	15	7	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
INFRASTRUKTURÁLIS PÁLYÁZATON**

11. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen
		millió forint				
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	19	29	33	5	14	100
Kisvállalkozás	8	17	58	8	8	100
Középvállalkozás	20	20	40	20	-	100
Nagyvállalat	20	20	40	20	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	-	-	33	33	33	100
2-5 év	11	44	33	-	11	100
6-10 év	20	20	40	10	10	100
10 <év	18	18	45	14	5	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	13	24	45	8	11	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	64	9	9	18	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	33	33	-	-	33	100
Országos piacok	10	25	50	5	10	100
Európai piacok	16	16	42	16	11	100
Nem európai piacok	25	-	25	25	25	100
Exportértékesítés aránya						
0%	25	19	44	6	6	100
1-5%	17	17	33	17	17	100
6-10%	-	-	-	-	-	-
11-20%	20	20	60	-	-	100
21-50%	-	50	-	50	-	100
51-75%	-	33	33	33	-	100
>75%	14	14	29	14	29	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
INFRASTRUKTURÁLIS PÁLYÁZATON (folytatás)**

11. tábla, megoszlás, %

A vállalakozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51-100	100<	Össze- sen
		millió forint				
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	10	33	43	10	5	100
Változó	29	18	35	6	12	100
Csökkenő	-	-	50	50	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	13	13	38	-	38	100
Iparági átlag körül	14	21	50	11	4	100
Iparági átlag alatt	20	40	20	20	-	100
Összesen	16	23	41	11	9	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
KUTATÁS-FEJLESZTÉSI PÁLYÁZATON**

12. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen
millió forint						
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	9	4	48	26	13	100
Kisvállalkozás	5	5	47	21	21	100
Középvállalkozás	20	20	20	20	20	100
Nagyvállalat	-	33	17	33	17	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	-	-	50	25	25	100
2-5 év	9	-	55	18	18	100
6-10 év	9	9	55	18	9	100
10 <év	7	15	30	30	19	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	9	11	40	23	17	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	-	-	50	33	17	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	25	-	38	13	25	100
Országos piacok	4	8	44	24	20	100
Európai piacok	5	14	36	23	23	100
Nem európai piacok	-	-	33	33	33	100
Exportértékesítés aránya						
0%	14	9	41	18	18	100
1-5%	13	13	38	25	13	100
6-10%	-	-	-	-	-	-
11-20%	-	-	50	25	25	100
21-50%	-	-	50	-	50	100
51-75%	-	33	-	33	33	100
>75%	-	17	33	33	17	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
KUTATÁS-FEJLESZTÉSI PÁLYÁZATON (folytatás)**

12. tábla, megoszlás, %

A vállalakozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen
		millió forint				
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	4	7	41	33	15	100
Változó	19	6	44	6	25	100
Csökkenő	-	50	50	-	-	100
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	-	-	36	18	45	100
Iparági átlag körül	17	17	17	33	17	100
Iparági átlag alatt	6	13	48	23	10	100
Összesen	8	9	42	25	17	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
SZERVEZETFEJLESZTÉSI PÁLYÁZATON**

13. tábla, megoszlás, %

A vállalkozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen
		millió forint				
Vállalkozás nagyságrendje						
Mikro vállalkozás	39	39	11	11	-	100
Kisvállalkozás	30	20	50	-	-	100
Középvállalkozás	67	-	33	-	-	100
Nagyvállalat	20	60	-	20	-	100
Vállalkozás létrehozásának ideje						
< 2 év	67	-	-	33	-	100
2-5 év	25	38	25	13	-	100
6-10 év	25	50	25	-	-	100
10 <év	41	29	24	6	-	100
Tulajdonosi szerkezet						
100%-ban hazai tulajdonú	38	31	24	7	-	100
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	29	43	14	14	-	100
Főbb piacok elhelyezkedése						
Helyi, regionális piacok	60	40	-	-	-	100
Országos piacok	22	33	39	6	-	100
Európai piacok	47	29	12	12	-	100
Nem európai piacok	50	50	-	-	-	100
Exportértékesítés aránya						
0%	40	20	33	7	-	100
1-5%	50	50	-	-	-	100
6-10%	-	-	-	-	-	-
11-20%	33	67	-	-	-	100
21-50%	50	-	-	50	-	100
51-75%	-	100	-	-	-	100
>75%	20	60	20	-	-	100

**MILYEN ÖSSZEGRE PÁLYÁZNA A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN
SZERVEZETFEJLESZTÉSI PÁLYÁZATON (folytatás)**

13. tábla, megoszlás, %

A vállalakozás jellemzői	Nem pályázna	<10	10-50	51- 100	100<	Össze- sen
		millió forint				
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	22	50	22	6	-	100
Változó	50	21	29	-	-	100
Csökkenő	-	-	-	-	-	-
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	14	57	14	14	-	100
Iparági átlag körül	43	33	24	-	-	100
Iparági átlag alatt	25	25	50	-	-	100
Összesen	36	33	22	8	-	100

A VÁLLALAKOZÁSOK KIRE BÍZNÁNAK KUTATÁST A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN

14. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Felsőoktatási intézményt	Kutató-intézetet	Gazdasági, üzleti, jogi szolgáltatót	Műszaki mérnöki szolgáltatót	Technológiai-transzferközpontot	Innovációs központot
	megbízók aránya ^{a)}					

Vállalkozás nagyságrendje

Mikro vállalkozás	69	81	58	38	27	35
Kisvállalkozás	75	45	35	25	15	30
Középvállalkozás	57	71	-	-	29	14
Nagyvállalat	71	100	29	86	-	-

Vállalkozás létrehozásának ideje

< 2 év	75	100	50	50	-	-
2-5 év	67	75	75	42	33	25
6-10 év	64	55	36	27	18	36
10 < év	73	70	27	33	18	27

Tulajdonosi szerkezet

100%-ban hazai tulajdonú	73	67	38	33	23	31
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	57	86	57	43	-	-

Főbb piacok elhelyezkedése

Helyi, regionális piacok	100	71	71	71	14	29
Országos piacok	69	63	34	25	28	34
Európai piacok	63	79	50	46	13	17
Nem európai piacok	67	100	67	33	-	-

a) Egy vállalkozás többféle intézményt is megnevezhetett.

A VÁLLALAKOZÁSOK KIRE BÍZNÁNAK KUTATÁST A KÖVETKEZŐ HÁROM ÉVBEN (folytatás)

14. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Felsőoktatási intézményt	Kutató-intézetet	Gazdasági, üzleti, jogi szolgáltatót	Műszaki mérnöki szolgáltatót	Technológiai-transzferközpontot	Innovációs központot
	megbízók aránya ^{a)}					
Exportértékesítés aránya						
0%	71	71	43	29	33	38
1-5%	90	60	30	40	10	20
6-10%	-	-	-	-	-	-
11-20%	80	80	20	40	-	40
21-50%	50	50	50	-	25	25
51-75%	67	100	100	67	33	-
>75%	50	75	38	63	-	-
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája						
Növekvő	72	69	41	38	28	25
Változó	72	61	44	33	17	39
Csökkenő	50	50	-	-	-	-
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása						
Iparági átlag felett	62	75	75	58	-	25
Iparági átlag körül	69	67	31	31	31	28
Iparági átlag alatt	100	40	20	40	-	-
Összesen	70	70	40	35	20	27

a) Egy vállalkozás többféle intézményt is megnevezhetett.

A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS DÖNTÉSEIT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK

15. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Pénzügyi háttér	Adózás	Technika, technológia	Profit lehetősége
	tényezőt megnevező vállalkozások aránya ^{a)}			
Vállalkozás nagyságrendje				
Mikro vállalkozás	89	22	67	67
Kisvállalkozás	95	45	75	75
Középvállalkozás	100	43	43	71
Nagyvállalat	75	13	75	75
Vállalkozás létrehozásának ideje				
< 2 év	100	25	100	50
2-5 év	75	33	75	75
6-10 év	100	25	42	50
10 <év	91	34	69	77
Tulajdonosi szerkezet				
100%-ban hazai tulajdonú	89	31	69	69
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	100	38	50	88
Főbb piacok elhelyezkedése				
Helyi, regionális piacok	100	25	75	63
Országos piacok	91	31	72	69
Európai piacok	88	28	60	80
Nem európai piacok	100	33	33	67
Exportértékesítés aránya				
0%	95	19	67	62
1-5%	90	50	80	90
6-10%	100	-	-	100
11-20%	80	-	80	80
21-50%	100	100	75	100
51-75%	75	-	75	75
>75%	78	44	56	78

a) Egy vállalkozás több tényezőt is megnevezhetett.

**A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS DÖNTÉSEIT BEFOLYÁSOLÓ TÉNYEZŐK
(folytatás)**

15. tábla, arányszám, %

A vállalalkozás jellemzői	Pénzügyi háttér	Adózás	Technika, technológia	Profit lehetősége
	tényezőt megnevező vállalalkozások aránya ^{a)}			
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája				
Növekvő	94	38	59	72
Változó	80	25	80	90
Csökkenő	100	50	25	-
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása				
Iparági átlag felett	92	25	75	83
Iparági átlag körül	92	33	61	67
Iparági átlag alatt	88	13	75	75
Összesen	90	32	67	70

A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS TANÁCSADÁSI IGÉNYE

16. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Innovációs projektgenerálás, projekt-fejlesztés	Technológia-transzfer stratégia készítés	Technológia-értékesítés technológia-transzfer hálózatokkal	Iparjogvédelmi szabadalomkutatási, szerzői jogi
tanácsadási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}				
Vállalkozás nagyságrendje				
Mikro vállalkozás	33	21	29	58
Kisvállalkozás	40	25	15	45
Középvállalkozás	20	20	-	20
Nagyvállalat	63	-	-	38
Vállalkozás létrehozásának ideje				
< 2 év	25	-	-	50
2-5 év	45	18	36	55
6-10 év	40	20	10	40
10 < év	36	21	15	45
Tulajdonosi szerkezet				
100%-ban hazai tulajdonú	37	20	18	47
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	50	13	13	50
Főbb piacok elhelyezkedése				
Helyi, regionális piacok	29	14	29	71
Országos piacok	25	4	25	39
Európai piacok	50	29	13	58
Nem európai piacok	25	-	-	75

a) Egy vállalkozás több féle igényt is megnevezhetett.

A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS TANÁCSADÁSI IGÉNYE (folytatás)

16. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Innovációs projektgenerálás, projekt-fejlesztés	Technológia-transzfer stratégia készítés	Technológia-értékesítés technológia-transzfer hálózatokkal	Iparjogvédelmi szabadalomkutatási, szerzői jogi
tanácsadási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}				
Exportértékesítés aránya				
0%	25	25	25	50
1-5%	33	-	11	44
6-10%	-	-	-	-
11-20%	50	17	17	50
21-50%	75	75	25	25
51-75%	50	-	25	25
>75%	29	-	-	57
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája				
Növekvő	39	25	18	43
Változó	42	21	26	53
Csökkenő	25	-	-	25
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása				
Iparági átlag felett	27	18	18	64
Iparági átlag körül	47	24	18	47
Iparági átlag alatt	-	-	14	57
Összesen	38	19	17	47

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.

**A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS TANÁCSADÁSI IGÉNYE
(folytatás)**

17. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Technológia jogi spin-off licencia	Ipari kapcsolat-teremtés	Partner-keresés	Technológiai audit	Informa-tikai
	tanácsadási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}				
Vállalkozás nagyságrendje					
Mikro vállalkozás	50	42	50	17	13
Kisvállalkozás	10	25	35	10	20
Középvállalkozás	-	60	60	20	20
Nagyvállalat	-	50	38	38	25
Vállalkozás létrehozásának ideje					
< 2 év	75	50	25	-	50
2-5 év	55	45	45	27	9
6-10 év	10	30	50	-	20
10 <év	12	39	45	21	15
Tulajdonosi szerkezet					
100%-ban hazai tulajdonú	27	39	45	16	16
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	13	50	50	25	25
Főbb piacok elhelyezkedése					
Helyi, regionális piacok	57	43	43	-	29
Országos piacok	29	43	46	11	14
Európai piacok	25	42	50	29	25
Nem európai piacok	25	50	25	25	-

a) Egy vállalkozás több féle igényt is megnevezhetett.

**A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS TANÁCSADÁSI IGÉNYE
(folytatás)**

17. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Technológia jogi spin-off licencia	Ipari kapcsolat- teremtés	Partner- keresés	Technoló- giai audit	Informa- tikai
tanácsadási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}					
Exportértékesítés aránya					
0%	35	35	50	5	10
1-5%	44	56	44	-	11
6-10%	-	-	100	-	-
11-20%	17	33	17	17	-
21-50%	-	50	50	25	50
51-75%	-	50	25	75	-
>75%	-	43	43	29	29
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája					
Növekvő	25	46	50	14	21
Változó	16	26	42	26	11
Csökkenő	-	50	50	25	-
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása					
Iparági átlag felett	45	36	18	9	27
Iparági átlag körül	18	41	53	24	15
Iparági átlag alatt	14	57	57	-	14
Összesen	24	40	45	17	17

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.

A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSI IGÉNYE

18. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Inkubációs	Informatikai	K+F	Képzés
	szolgáltatási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}			
Vállalkozás nagyságrendje				
Mikro vállalkozás	24	44	44	20
Kisvállalkozás	5	37	47	47
Középvállalkozás	-	50	75	25
Nagyvállalat	-	13	63	50
Vállalkozás létrehozásának ideje				
< 2 év	50	75	25	25
2-5 év	17	17	42	25
6-10 év	22	56	33	44
10 <év	3	35	61	35
Tulajdonosi szerkezet				
100%-ban hazai tulajdonú	15	38	48	29
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	-	43	57	71
Főbb piacok elhelyezkedése				
Helyi, regionális piacok	43	57	57	14
Országos piacok	19	50	54	31
Európai piacok	13	33	50	46
Nem európai piacok	33	33	100	67
Exportértékesítés aránya				
0%	16	53	47	32
1-5%	22	22	56	11
6-10%	-	-	-	-
11-20%	17	50	67	50
21-50%	-	50	75	50
51-75%	-	-	50	50
>75%	-	14	57	43

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.

A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSI IGÉNYE (folytatás)**18. tábla, arányszám, %**

A vállalakozás jellemzői	Inkubációs	Informatikai	K+F	Képzés
	szolgáltatási igényt jelző vállalakozások aránya ^{a)}			
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája				
Növekvő	14	32	54	39
Változó	6	53	47	29
Csökkenő	-	-	67	33
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása				
Iparági átlag felett	25	42	50	25
Iparági átlag körül	13	35	58	45
Iparági átlag alatt	-	33	50	17
Összesen	13	38	50	34

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.

**A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSI IGÉNYE
(folytatás)**

19. tábla, arányszám, %

A vállalkozás jellemzői	Üzleti	Jogi	Adatbázisok rendelkezésre bocsátása
	szolgáltatási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}		
Vállalkozás nagyságrendje			
Mikro vállalkozás	32	56	32
Kisvállalkozás	26	21	21
Középvállalkozás	-	-	-
Nagyvállalat	-	25	13
Vállalkozás létrehozásának ideje			
< 2 év	25	75	-
2-5 év	33	42	33
6-10 év	-	33	33
10 <év	26	29	19
Tulajdonosi szerkezet			
100%-ban hazai tulajdonú	27	33	23
Nem 100%-ban hazai tulajdonú	-	57	29
Főbb piacok elhelyezkedése			
Helyi, regionális piacok	29	43	43
Országos piacok	23	35	35
Európai piacok	21	46	13
Nem európai piacok	-	67	-
Exportértékesítés aránya			
0%	26	47	26
1-5%	22	44	33
6-10%	-	-	100
11-20%	17	33	17
21-50%	50	50	50
51-75%	25	-	25
>75%	-	29	29

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.

**A VÁLLALAKOZÁSOK INNOVÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSI IGÉNYE
(folytatás)**

19. tábla, arányszám, %

13. tábla, arány, százalék, %

A vállalkozás jellemzői	Üzleti	Jogi	Adatbázisok rendelkezésre bocsátása
	szolgáltatási igényt jelző vállalkozások aránya ^{a)}		
Forgalom utóbbi 3 évi tendenciája			
Növekvő	21	32	32
Változó	29	47	24
Csökkenő	-	-	-
Értékesítési lehetőségek jövőbeni alakulása			
Iparági átlag felett	25	50	25
Iparági átlag körül	19	29	19
Iparági átlag alatt	33	33	50
Összesen	23	36	23

A NEM VÁLASZOLÓK ARÁNYA LÉTSZÁMNAGYSÁG SZERINT

20. tábla, arányszám, %

A kérdés	0-20 fős	21-100 fős	100< fős	Összesen
15. 2007 évi nyereség	23	25	8	21
36. Hajlandó-e fizetni „szabad felhasználás” kutatásért	-	40	25	13
41. Kockázati tőke megítélése	20	30	25	24
44. K+F költségvetés az árbevétel %-ában	28	20	17	24
45. Ismeri-e a mecenatúrát	28	55	17	33
46. Pályázaton nyert összeg, 2008	15	25	8	17
47. Részt venne-e infrastrukturális pályázaton	35	50	33	39
48. Vállalat önrész szervezetfejlesztési pályázaton	50	75	42	56
64. Laboratórium szükségessége	35	60	25	40

a) Egy vállalkozás többféle igényt is megnevezhetett.